

„... není nám to jedno!“

2011

Iuridicum Remedium

Výroční zpráva za rok 2011



1. ÚVODNÍ SLOVO PRO ČTENÁŘE

2. IURE – KDO JSME, CO, PROČ A JAK DĚLÁME

Etický kodex

Stručná historie

Co se nám v roce 2011 povedlo

Tým luRe, struktura organizace

Hospodaření v roce 2011

luRe a média

Naše propagační a PR materiály

Naše internetové stránky

3. NAŠE PROGRAMY

A/ Program proti sociálnímu vyloučení

B/ Program Lidská práva a technologie

4. PODPORA A SPOLUPRÁCE 2011

5. KDO NÁS V ROCE 2011 PODPOŘIL, KDO NÁM POMOHL

ÚVODNÍ SLOVO PRO ČTENÁŘE

Vážení čtenáři, přátelé, příznivci, dostává se vám do rukou výroční zpráva za rok 2011, v níž bychom se s vámi chtěli podělit o to, co se nám v minulém období povedlo, kde jsme pokročili v našich klíčových aktivitách i posílení vnitřní struktury a prezentace směrem k veřejnosti. Pokračovala naše práce v, dnes už lze říci, standardních programech, jakými jsou program proti sociálnímu vyloučení, kde jsme kromě poskytování právní pomoci sociálně znevýhodněným lidem v oblasti nájemního bydlení, pracovněprávních vztahů navázali na naši v minulosti úspěšnou činnost na poli exekucí a nastartovali projekt zaměřený na pochybení exekutorů a na legislativní nedostatky v této oblasti. Díky podpoře, které se nám dostalo od domácích i zahraničních donorů, mohlo naše sdružení také v loňském roce aktivně a úspěšně působit v programu lidská práva a technologie, kde si luRe vybudovalo pověst watchdog organizace, která dlouhodobě poukazuje na negativní aspekty masivního rozvoje moderních informačních a telekomunikačních technologií, ohrožení ochrany soukromí i rizik zneužití osobních údajů. Za velký úspěch na

celospolečenské úrovni iniciovaný naším sdružením považujeme rozhodnutí Ústavního soudu zrušit část zákona ukládajícího operátorům preventivně uchovávat data o telefonické a on-line komunikaci (tzv. data retention) každého občana. V tomto programu se mimo expertní práce, lobbingu a práce v legislativě snažíme působit také osvětově, kdy vrcholnou akcí pro veřejnost je každoročně ceremonie Big Brother Awards – udílení anticen pro největší slídily v soukromí občanů. Slavnostní vyhlášení za rok 2011 se tentokrát konalo v divadle Archa pod taktovkou profesionálních umělců a setka-lo se s velmi pozitivní odezvou diváků a příznivců.

Minulý rok byl pro luRe důležitý i z pohledu dalšího rozvoje organizace. Ve sdružení působí tým zkušených profesionálů: právníci a advokáti, experti na digitální technologie a ochranu osobních údajů, PR a mediální komunikaci, stejně jako projektoví koordinátoři a pracovníci administrativní podpory. Doladili jsme organizační strukturu a sestavili strategický plán organizace s výhledem do roku 2016. V tomto týmovém dokumentu artikuluje naše vizi a poslání, hodnoty, na kterých naše práce stojí, tj. profesionalitu, nasazení a entuziasmus, poctivost v záměrech a prostředcích,

nezávislost a důslednost i dlouhodobé cíle v nosných programech. Dalším prvkem, který jistě neunikl pozornosti čtenáře či našeho příznivce, je nový vizuální styl, jímž se organizace prezentuje na veřejnosti. Tři vzájemně propojené kruhy symbolizují naše zaměření ve třech hlavních programech, prostřednictvím kterých chceme i nadále v duchu našeho poslání poskytovat individuální pomoc sociálně znevýhodněným na straně jedné i bojovat proti omezování základních práv a svobod na straně druhé.

Závěrem bych rád jménem organizace upřímně poděkoval všem, kteří s námi sympatizují a jakoukoliv formou naše snažení podporují, protože, jak hlásá náš slogan: ... *není nám to jedno!*

Mojmír Janeček
ředitel



2. O NÁS – KDO JSME, CO, PROČ A JAK DĚLÁME

2. O NÁS – KDO JSME, CO, PROČ A JAK DĚLÁME

uridicum Remedium (luRe) je nevládní organizace kombinující ve svých programech aktivity „watch-dog“ a „advocacy“. Zaměřuje se na pokusy o plošné omezování práv občanů i na konkrétní případy porušování lidských práv.

Věříme v budoucnost, kde si lidé vydobyli, že technologie neslouží nadměrné kontrole života lidí státem a byznysem, kde právo a spravedlnost jsou dostupné každému bez ohledu na sociální postavení. Jde o základní kameny důstojnosti jednotlivce a předpoklad vnitřně zdravé společnosti.

Nepřijatelný je stav, kdy lidé ekonomicky slabší, staří či jinak handicapovaní, mají fakticky menší možnost právní obrany svých práv. Zejména to platí v oblastech klíčových pro důstojný život: bydlení, obstarávání příjmů a základní sociální zázemí.

luRe se proto zasazuje o dostupnost právní ochrany ve věcech bydlení, zaměstnání a základních životních potřeb. Jde o podmínku důstojného života každého jednotlivce.

Technologie a digitální prostředí se

nesmí stát nástrojem kontroly nad jednotlivci, jakkoli je pro stát pohodlné a pro byznys lukrativní. Respekt k soukromí lidské bytosti je nutný předpoklad zdravé společnosti.

luRe proto usiluje o zvrácení nebezpečného vývoje v nasazování technologií k účelům sledování rozličné lidské činnosti a exploze tvorby nových databází s osobními údaji. Jako protilek prosazujeme naopak podporu ochrany soukromí pomocí nástrojů právních, technických i společenských.

Omezování základních práv člověka ve jménu řešení ekonomických, bezpečnostních či jiných není legitimní. Žijeme v době, kdy se rozhoduje o mnohém.

luRe proto v případech zvlášť razantních pokusů o okleštění základních práv a svobod uvedených v Listině samo či v koalici vystupuje zejména právními prostředky k jejich obraně.

Chceme soustředit vysoce kvalifikované a motivované právníky a jiné experty a poskytnout jim smysluplnou práci. Být pro občany s podobnými cíli profesionálním pomocníkem v jejich aktivitách a sebeorganizaci.

S profesionálním a poctivým nasazením lze změnit nečekaně mnoho, i věci dnes nepředstavitelné.

Naše programy, kterými své cíle naplňujeme:

A – Program proti sociálnímu vyloučení – Základním cílem tohoto programu je napomáhat rovnému přístupu ke spravedlnosti poskytováním bezplatné právní pomoci osobám, které jsou sociálně znevýhodněné, a dále se angažovat v oblasti změn legislativy.

B – Program Lidská práva a technologie – Sledováním a odhalováním porušování základních práv, zejména práva na soukromí, spoluvytvářet tlak na odpovědnost orgánů veřejné správy i komerčního sektoru a tak přispívat k jeho respektování.

C – Program Lidská práva a veřejná správa – Cílem tohoto programu je reagovat na aktuální počiny veřejné správy a dle potřeby hájit tu oblast základních práv a svobod, kterou považujeme za ohroženou.

V obecné rovině je naším cílem rovněž šíření informací a zvyšování povědomí o aktuálních problémech a možnostech jejich řešení ve výše uvedeném vůči veřejnosti odborné (zejména právnícké a legislativní) i nejširší občanské společnosti.

2. O NÁS – KDO JSME, CO, PROČ A JAK DĚLÁME

ETICKÝ KODEX SDRUŽENÍ IURE

Metody práce

IuRe dosahuje svých cílů a naplňování poslání zejména pomocí těchto aktivit:

- *usilování o systémové změny,*
- *právní pomoc v jednotlivých případech,*
- *osvětové aktivity.*

IuRe hospodaří na neziskovém principu; na principu vyrovnaného rozpočtu. Případný zisk je použit výlučně pro další činnost organizace.

Usilování o systémové změny

Tato činnost zahrnuje zejména vedení kampaní, přesvědčování decision-makers (lobbying), zasílání odborných připomínek a strategickou litigaci.

- Veškeré materiály připravené pro decision-makers se mohou zveřejnit; obsahují požadavek
- IuRe je při veškerém jednání vždy striktně apolitické, nevyslovuje podporu žádné politické straně ani hnutí.
- Jediné protiplnění za prosazo-

vání našich veřejně formulovaných požadavků je podpora konkrétního kroku, opatření či změny, které konkrétní decision-maker k prosazení požadavku podnikne.

- Při vedení kampaní je zásadou poskytování pravdivých, odborných a profesionálně podaných informací.
- Vybírání případů pro strategickou litigaci se řídí pravidly efektivity, potřebnosti a právní stránky věci. Klientům je poskytována právní pomoc se všemi zárukami odborné právní práce advokáta.

Právní pomoc v jednotlivých případech

- IuRe dbá na ochranu soukromí a osobních údajů klientů; je registrováno u Úřadu na ochranu osobních údajů.
- Zveřejnění jména klientů a detailů kauzy je možné jen s předchozím souhlasem klienta zejména k mediální podpoře kauzy.
- Právní pomoc je po dobu trvání projektu, z kterého je financována, bezplatná anebo za minimální úplatu v závislosti na podmínkách projektu.
- Právní pomoc IuRe je posky-

tována zejména prostřednictvím spolupracujících advokátů a advokátních koncipientů.

- Pravidla přijímání kauz a detaily právní pomoci upravují pravidla jednotlivých projektů.

Osvětové aktivity

- V případě osvětových aktivit IuRe poskytuje informace formou vhodné pro daný účel, vždy však pravdivé a odborně podložené.

Transparentnost

- IuRe zveřejňuje pravidelně zprávu o své činnosti včetně přehledu hospodaření, minimálně ve formě zveřejnění rozvahy a výkazu zisků a ztrát.
- IuRe zveřejňuje na svém webu složení týmu pracovníků organizace a jejich zaměření, přehled donorů a partnerů organizace.
- IuRe maximum výstupů ze své činnosti zveřejňuje průběžně na svých webových stránkách, případně jiných médiích (facebookový profil apod.)

Fundraising

- IuRe nepřijímá podporu od jednotlivců a institucí, které systematicky porušují lidská práva,

2. O NÁS – KDO JSME, CO, PROČ A JAK DĚLÁME

práva zvířat a poškozují životní prostředí.

- IuRe nepřijímá podporu od subjektů, kde existuje riziko ohrožení nezávislého plnění cílů organizace, zejména nezávislého vyjadřování názorů a vedení kampaní.
- Každý případ je posuzován individuálně s ohledem na aktuální aktivity organizace a přímé i nepřímé závazky z daru plynoucí.
- Každý dárcce má nárok na protiplnění v podobě uvedení jeho jména a loga v informačních materiálech organizace, případně jinou podporu na materiálech organizace a na informace o hospodaření s jeho darem i zpětně.
- Podporou se rozumí všechny formy finanční podpory, věcného plnění pomocí služeb či osobního výkonu práce ve formě smluv darovacích i sponzorských.

Spolupráce

- IuRe spolupracuje se subjekty po individuálním posouzení, zda partner splňuje požadavky uvedené v čl. VI. odst. 1 a zda by partnerství neohrozilo důvěryhodnost, dobré jméno a nezávislost organizace dle čl. VI odst. 2.

- IuRe může podpořit jednotlivé akce občanského sektoru, které považuje za obecně prospěšné i bez uzavření formálního partnerství.

Environmentální šetrnost provozu

- IuRe se snaží v provozu kanceláře využívat obnovitelné zdroje, energeticky úsporná zařízení a postupy a nenakupovat žádné předměty živočišného původu. Podrobnosti stanoví vnitřní metodiky organizace.

STRUČNÁ HISTORIE SDRUŽENÍ IURE

2001

Dobrovolná bezrozpočtová iniciativa studentů pražské právnické fakulty

2003

Založení občanského sdružení Iuridicum Remedium

2004

Start Programu proti sociálnímu vyloučení

2005

Start Programu Lidská práva a technologie

2005

První ročník udělení ceny Big Brother Awards

2005

Spuštění stránek
www.bigbrotherawards.cz
www.slidilove.cz

2006

Start Programu Lidská práva a veřejná správa

2009

Spuštění internetových stránek Shromažďovací právo

2009

Spuštění internetových stránek Balíček právní pomoci

2011

Spuštění online poradny pro ochranu soukromí a osobních údajů na www.slidilove.cz

2011

Spuštění online poradny v otázkách neoprávněných exekucí na www.iure.org

2. O NÁS – KDO JSME, CO, PROČ A JAK DĚLÁME

Naše sdružení původně vzniklo jako dobrovolná a bezrozpočtová iniciativa studentů pražské právnické fakulty. Profesionálně jsme se rozhodli působit až po absolvování fakulty zakládajících členů sdružení na sklonku roku 2003. Od té doby jsme realizovali 30 projektů jako hlavní řešitelé, podíleli jsme se jako partneři na projektech spolu s jinými nevládními organizacemi (např. Transparency International ČR, Sdružení obrany spotřebitelů, Via Iuris, Oživení), na svou činnost jsme od počátku získali prostředky ve výši více než dvacet milionů korun. Na práci pro luRe se bez dobrovolníků podílelo 25 lidí. Za dobu našeho působení jsme poskytli právní pomoc stovkám klientů, dostali jsme se do povědomí odborné i laické veřejnosti, prosadili jsme do zákonů zhruba dvacet pozitivních změn, prosadili jsme v Radě vlády pro lidská práva řadu podnětů týkajících se ochrany soukromí i občanům přátelštější veřejné správy. Tato naše činnost se zrcadlila ve stovkách výstupů o našich aktivitách v médiích všeho druhu.

V současné době je naše sdružení etablováno jako stabilní a důvěryhodná nevládní organizace specifického zaměření, jejíž odborná činnost spadá do oblasti ochrany lidských

práv a ochrany soukromí. Kromě vyhledávání dalších nových aktivit spatřujeme prioritu pro nejbližší budoucnost v prohlubování specializace a posílení vnitřní struktury sdružení.

CO SE NÁM V ROCE 2011 POVEDLO:

Zrušení části zákona ukládajícího preventivně uchovávat data o telefonické a on-line komunikaci (tzv. „Data Retention“) každého občana Ústavním soudem.

Po čtyřech letech úsilí se podařilo dosáhnout zásadního rozhodnutí Ústavního soudu, který svým plénem jednomyslně zrušil část zákona o elektronických komunikacích, příkazujícího povinně uchovávat záznamy o e-mailech, přístupu na web, telefonních hovorech a SMS občanů, tzv. data retention. luRe vytvořilo návrh na ústavněprávní přezkum daných ustanovení a pro tuto iniciativu zajistilo 52 poslanců, kteří mají právo návrh na ústavní přezkum podat.

Odstranění fikce souhlasu zachycení podoby z návrhu nového občanského zákoníku § 85 odst. 2. Fikce by přitom mohla vést k tomu, že by se omezil prostor pro posuzování toho, zda člověk se

sledováním souhlasil nebo nikoli, respektive jestli vůbec měl možnost se sledování nějakým rozumným způsobem vyhnout a zda mu tedy byla dána možnost nesouhlasit. Rovněž by se omezila nutnost zkoumání účelu takového sledování ve vztahu k právu na soukromí a tedy i proporcionalita takového zásahu.

Zavedení nového typu opencard, která neukládá informace o držiteli do databáze.

Pod názvem osobní karta bez evidence se skrývá karta potištěná osobními údaji držitele. Tyto údaje ale již nebudou evidovány v žádných interních databázích. Podstatně se tak snižuje slídliský potenciál těchto karet při zachování nepřenositelnosti karty. Po odstranění špatně zabezpečených údajů z čipu opencard v roce 2007 a po zavedení anonymní opencard v roce 2008 je toto další velký úspěch luRe v kampani za férovou kartu opencard, která trvá už od roku 2005.

2. O NÁS – KDO JSME, CO, PROČ A JAK DĚLÁME

TÝM IURE, STRUKTURA ORGANIZACE

Struktura naší organizace, občanského sdružení podle zákona 83/1990 Sb., se sestává z výkonného orgánu, pracovní skupiny, jejímiž členy v roce 2011 byli Ivana Minaříková, Jan Rausch a Helena Svatošová, původní zakladatelé sdružení. Oprávnění jednat za sdružení navenek má pak jednatelka, kterou byla také v roce 2011 Helena Svatošová.

Mgr. Ing. David Černý (advokát)

Radek Denár (office manager)

Mgr. Matěj Dvořák (advokát)

Mgr. David Kyncl (projektový koordinátor)

Mgr. Markéta Munková (advokátka)

Mgr. et Mgr. Vendula Manišovská (právníčka)

JUDr. Ing. Helena Svatošová (jednatelka a právníčka)

Mgr. et Mgr. Jan Vobořil (právník)

Mgr. Petr Kučera (IT expert)

Mgr. Markéta Nováková (projektová manažerka)

Bc. Tereza Libecajtová (výkonná asistentka)

Bc. Petra Kubálková (vedoucí kampaně)

RNDr. Ing. Mojmír Janeček (výkonný ředitel)

Kateřina Hlatká, DiS. (manažerka komunikace programu LPT)

Mgr. Pavel Čížinský (advokát)

Mgr. Zdeněk Málek (advokát)

HOSPODAŘENÍ V ROCE 2011

V roce 2011 jsme realizovali celkem 8 projektů. Celkový rozpočet organizace v roce 2011 činil zhruba 5 milionů Kč – podrobněji o rozpočtu a jeho složkách podává informace tabulka Přehled nákladů a výnosů. Finanční operace účtujeme v soustavě podvojného účetnictví, které pro nás zajišťuje dlouhodobě společnost UDAPRA, s. r. o.

V rámci programu Právní pomoc proti sociálnímu vyloučení jsme v roce 2011 realizovali tyto projekty:

Profesionální právní pomoc při vstupu a setrvání na trhu práce, Projekt byl financován z prostředků ESF prostřednictvím operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR. (rok 2009 až 2012)

Bezplatná právní pomoc a osvěta v nájemních vztazích, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR (od 1. 3. 2011 do 28. 2. 2012)

Legal assistance in Distraintment Execution Cases at the Time of Economic Recession, Nadace Open Society Fund Praha (od 1. 5. 2011 do 30. 4. 2012)

V rámci programu Lidská práva a technologie jsme v roce 2011 realizovali tyto projekty:

Reclaim Your Rights in the Digital Age, Trust for Civil Society for CEE (od 1. 5. 2008 do 30. 4. 2011)

Nechceme opencard do poště, Nadace Via (od 1. 1. 2011 do 30. 11. 2011)

Rozšíření know how v užívání licencí Creative Commons v ČR, Ministerstvo kultury (od 1. 1. 2011 do 31. 12. 2011)

Lidská práva a technologie. Advokační strategie, Nadace Open Society Fund Praha (od 1. 1. 2011 do 31. 12. 2011)

Digital Rights and Awareness of Citizens, Trust for Civil Society for CEE (od 15. 6. 2011 do 15. 8. 2012)

2. O NÁS – KDO JSME, CO, PROČ A JAK DĚLÁME

Přehled nákladů a výnosů	
Náklady	
Spotřeba materiálu	104 360
Spotřeba energie	48 865
Ostatní služby	3 397 094
Cestovné	34 895
Mzdové náklady	1 208 218
Pojištění	6 739
Kurzové ztráty	22 904
Jiné ostatní náklady	13 426
Náklady celkem	4 836 501
Výnosy	
Tržby z prodeje služeb / HČ	170 639
Úroky	4 196
Kurzové zisky	4 132
Přijaté příspěvky – dary	58 200
Provozní dotace	4 744 328
Výnosy celkem	4 996 508
Hospodářský výsledek	160 007

Přehled rozpočtu 2011 dle zdrojů:	Částka v Kč
MK ČR - Rozšíření know how v užívání licencí Creative Commons v ČR	347 955
MMR ČR - Bezplatná právní pomoc a osvěta v nájemních vztazích	400 000
MPSV ČR (Středočeský kraj, Magistrát Hlavního města Praha)	87 000
Nadace OSF Praha - Legal assistance in Distrainment Execution Cases at the Time of Economic Recession	388 020
CEE Trust – Digital Rights and Awareness of Citizens (DRAC)	699 323
Nadace VIA - Nechceme OpenCard do postele	118 000
Nadace OSF Praha - Lidská práva a technologie - Advokační strategie	432 462
OP LZZ ESF - Profesionální právní pomoc při vstupu a setrvávání na trhu práce	1 453 098
CEE Trust – Reclaim Your Rights in the Digital Age (do 20. 4. 2011)	721 432
Vlastní zdroje	349 218
Celkem	4 996 508

2. O NÁS – KDO JSME, CO, PROČ A JAK DĚLÁME

IURE A MÉDIA

Také v roce 2011 hrála naše organizace roli vyhledávaného a spolehlivého novinářského zdroje. Spolupráce s médii je pro nás velkým pomocníkem při řešení kauz, přesvědčování veřejnosti, osvětě, poukazování na problémy i budování renomé seriózního partnera k diskusi. Novináři nás oslovují s žádostí o rozhovor, komentáře a stanoviska především k ochraně soukromí, pracovníprávní problematice a v otázkách exekucí.

V roce 2011 nás média často kontaktovala především v otázkách týkajících se ochrany soukromí, konkrétně kamerových systémů (tzv. CCTV) sbírání údajů o internetové a telefonní komunikaci, nebo-li data retention,

ohledně kamerových systémů, sledování zaměstnanců na pracovišti, komunikace na sociálních sítích, nakládání s DNA a v neposlední řadě také ohledně kauzy opencard. Velkou pozornost médií si každoročně zaslouží soutěž Big Brother Awards. Kromě toho jsme byli často dotazováni na otázky spojené s exekucemi.

O naší činnosti, úspěších a novinkách v našich kampaních informujeme novináře prostřednictvím tiskových zpráv a ve výjimečných případech, jako bylo např. zrušení části zákona o elektronických komunikacích ústavním soudem, také na tiskových konferencích.

V roce 2011 jsme vydali celkem 28 tiskových zpráv a během roku jsme zaznamenali celkem 365 zmínek o naší práci v médiích.

Z toho:

74 v internetových médiích (online mutace deníků, Britské listy, Lupa, e-Pravo atd.),

17 v televizních pořadech,

3 v rozhlase,

22 v odborných oborových titulech,

28 v celostátních denících,

221 v regionálních denících.

Zprávy o nás a našich kauzách pokrývala prakticky všechna důležitá média, objevovaly se v České televizi, na TV Prima, v Českém rozhlase, celostátních denících MF Dnes, Lidové noviny, Hospodářské noviny i týdenících jako Respekt. Názory a postoje expertů z luRe jsou součástí hlavních zpravodajských relací České televize a TV Prima.



2. O NÁS – KDO JSME, CO, PROČ A JAK DĚLÁME

NAŠE PROPAGAČNÍ A PR MATERIÁLY

Podpořit naši činnost lze koupí trička s motivem ochrany soukromí. Trička jsou ze 100% biobavlny, dámská i pánská, v různých barvách i velikostech. Nově nabízíme i tašky přes rameno s motivem Big Brother Awards a 4 GB flash disky.



2. O NÁS – KDO JSME, CO, PROČ A JAK DĚLÁME

Za dobrovolný benefiční příspěvek nabízí luRe samolepky a pohlednice s motivy ochrany soukromí:

Předložte svůj život ke kontrole!

Chceme jen pár údajů...

Už dnes jste hvězdou CCTV!

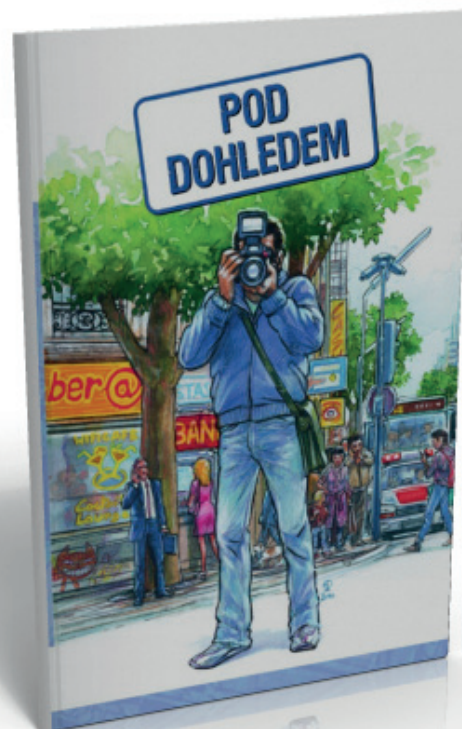
Creative Commons



2. O NÁS – KDO JSME, CO, PROČ A JAK DĚLÁME

Zdarma, event. za poštovné, nabízíme kreslený komiks s tématem ochrany soukromí „Pod dohledem“ (online verze komiksu: <http://slidilove.cz/ldh/ldhczech.html>). Vhodný pro školy apod., možnost zaslání velkého počtu kusů.

Všechny propagační materiály lze získat v kanceláři luRe (U Průhonu 23, Praha 7) po předchozí domluvě na tel. 222 515 564, zasláním na dobírku po předchozí domluvě tamtéž a na akcích, kde má luRe info-stánek (aktuální informace na webu a Facebooku).



2. O NÁS – KDO JSME, CO, PROČ A JAK DĚLÁME

NAŠE INTERNETOVÉ STRÁNKY

Aktuality z našich kampaní a událostí v ochraně soukromí můžete nalézt na:

Facebooku:

www.facebook.com/Ceny.Velkeho.bratra.CR

www.facebook.com/Nejsme.ovce.chceme.anonymni.opencard

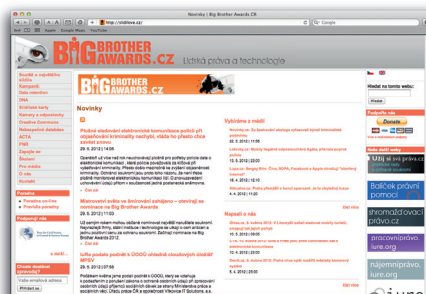
Twitteru:

twitter.com/iure_cz



www.iure.org

Zde naleznete vše podstatné o naší organizaci, jejích aktivitách v minulosti i současnosti, kdo a jak ji podpořil, aktuality i užitečné odkazy. Na doméně byla v září spuštěna nová webová prezentace, s novým designem i obsahem. V sekci projektu „Watchdog exekucí“ funguje až do konce dubna 2012 Online bezplatná právní poradna pro případy neoprávněné exekuce či pochybení exekutora.



www.slidilove.cz
www.bigbrotherawards.cz

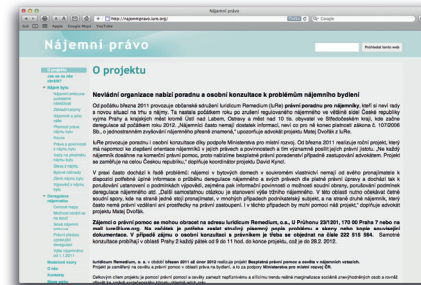
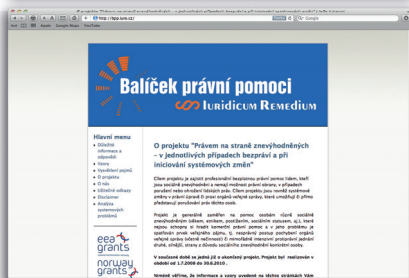
Na těchto stránkách zveřejňujeme komplexní informace o našem programu Lidská práva a technologie včetně aktualit z České republiky i ze světa, které s problematikou ochrany soukromí souvisí. Lze se zde také přihlásit k odběru dvou-měsíčního newsletteru, na stránkách je umístěn i nominační formulář pro každoročně vyhlašovanou soutěž Big Brother Awards a řada dalších aktuálních informací k tématu. Nově je zde také spuštěna online právní poradna pro otázky ochrany soukromí.



www.uzijisvaprava.cz

Stránky, kde poskytujeme praktické a konkrétní rady občanům, jak si chránit své soukromí v nejrůznějších oblastech života. (Např. v souvislosti s cestováním, sledováním na pracovišti i ve veřejném prostoru, na internetových sociálních sítích apod.).

2. O NÁS – KDO JSME, CO, PROČ A JAK DĚLÁME



www.bpp.iure.cz

www.pracovnipravo.iure.org

Stránky Baliček právní pomoci (bpp) a Pracovní právo obsahují užitečné informace zaměřené na základní právní pomoc v konfliktech se zaměstnavateli, exekutory apod. Na stránkách jsou rovněž zveřejněny nejčastější otázky a odpovědi na ně včetně modelových vzorů právních dokumentů (např. podání žalob, stížností, žádostí apod.), jež jsou v této problematice obvykle využívány.

www.shromazdovacipravo.cz

Portál zaměřený na problematiku práva na pokojné shromažďování. Jeho součástí jsou právní předpisy, judikatura i otázky týkající se shromažďovacího práva.

www.najemnipravo.iure.org

Portál nově spuštěn v roce 2011 pro projekt financovaný z Ministerstva pro místní rozvoj ČR s názvem „Bezplatná právní pomoc a osvěta v nájemních vztazích“. Na webu je k dispozici toolkit právní pomoci i např. modelové vzory smluv spojených s problematikou nájemního bydlení.

3. NAŠE PROGRAMY

A. PROGRAM PRÁVNÍ POMOC PROTI SOCIÁLNÍMU VYLOUČENÍ

Dlouhodobě a s posledním ekonomickým vývojem stále rychleji dochází k nespravedlivému sociálnímu rozčleňování společnosti. Stále více lidí se dostává do některé ze sociálně znevýhodněných skupin, jejichž převážným znakem je ekonomická tíseň. Společensky velmi škodlivé je, že ekonomické postavení není velmi zhusta výsledkem vlastních zásluh, ať již v pozitivním či negativním smyslu. Sociálně slabší se již pravidelně stávají i lidé pracující, o práci reálně usilující, lidé v nouzových životních situacích (stáří, zdravotní postižení), byť mají historii přispívání „do systému“. Jejich situace jako nezaměstnanost či příjmy na hranici životních nákladů jsou často výsledkem momentů na finančních trzích, rozhodnutí nadnárodních korporací či jiných „tržních“ silách, které nemohou ovlivnit ani oni ani politická reprezentace.

Změny z poslední doby chudým ekonomickou nouzi prohlubují. Přesun daňové zátěže v podobě nepřímých daní i stropu v daních z příjmů má

tíživý dopad nejvíce na již sociálně slabší skupiny. Růst životních nákladů mj. v podobě růstu nájmů bytu a cen služeb s bydlením spojených, trend postupného zpoplatňování veřejných služeb (zdravotnictví, přístup k soudu), omezování podpory státu v nepříznivých životních situacích (státní sociální podpora, podpora v nezaměstnanosti, podpora slev v dopravě) se rovněž reálně dotýká převážně chudých. V pracovním právu dochází dlouhodobě k umenšování ochrany zaměstnanců (s výjimkou antidiskriminační legislativy, která je velmi úzce využitelná a využívaná). Ve věcech vymáhání závazků se ve prospěch razance a vymahatelnosti oprávněných závazků obětovala i řada práv účastníků exekučního řízení i třetích osob. Na druhé straně je tvorba takovýchto závazků rovněž vychýlena ve prospěch silnější strany (rozhodčí doložky, postih společného jmění manžela dlužníka, nekalé smluvní praktiky zejména ohledně penále, pokut, úroků a dalších spojených nákladů).

Výsledkem je přibývání těch, kdo čelí prokazatelnému bezpráví a díky svému socioekonomickému postavení nemají kapacity na právní obranu. Situace, kde dochází k omezování práv slabších, jsou nejčastější v oblastech, které jsou pro každého jedince životně důležité – bydlení

a zaměstnání. V poslední době jsou práva porušována v proceduře exekucí, které mají paradoxně za cíl vymáhání práva dovést.

Náš devítičlenný projektový tým složený z pěti advokátů, jednoho právníka a s podporou 2 koordinátorů a asistenta za období roku 2011 právně pomohl více než 300 klientům. Mezi nejčastější problémy, které jsme řešili i v roce 2011, patřila pracovní-právní problematika, kde převládá nevyplácení mezd a nucené ukončování pracovního poměru dohodou nebo výpovědí z fiktivního důvodu. Značné množství zaměstnavatelů ve snaze zbavit se svých zaměstnanců využívá neetických i protiprávních způsobů, snaží se zaměstnance např. neoprávněně obvinít z porušování pracovních povinností nebo jim nevyplácí zákonné odstupné. Jednání zaměstnavatelů se s pokračující hospodářskou krizí i v roce 2011 ještě zhoršovalo a porušování zákona bylo častější a bezohlednější.

Dalšími typickými problémy bylo opožděné vyplácení mezd, zadržování zápočtových listů a neposkytování příplatků za práci přesčas, chyby při poskytování cestovních náhrad, nedodržování povinných přestávek mezi směny, překračování nejvyššího povoleného rozsahu pracovní doby. V této oblasti také poskytuje

me nejvíce advokátních zastoupení. Potěšující je, že soudy zpravidla vyhráváme anebo se problém místo rozsudku nakonec vyřeší smírem – např. dobrovolným vyplacením dlužné částky.

Příklady z naší právní praxe:

Příklad první

Klient byl zaměstnán na základě pracovní smlouvy, jeho zaměstnavatel se však rušil (ukončoval činnost). Klient se proto se zaměstnavatelem dohodl, že pracovní poměr ukončí dohodou. V případě rozvázání pracovního poměru dohodou z důvodu rušení zaměstnavatele má zaměstnanec ze zákona nárok na odstupné. To však zaměstnavatel uhradit nechtěl. Klient se v první řadě obrátil na příslušný inspektorát práce s žádostí o právní posouzení své situace, kde mu potvrdili, že na odstupné nárok má, v jeho sporu mu však konkrétně pomoci nemohli. Klient se tedy obrátil na naši organizaci s žádostí o pomoc.

Pro klienta jsme připravili písemnou výzvu, v níž zaměstnavatele vyzýval k uhrazení dluhu. Zaměstnavatel na písemnou výzvu nereagoval. Advokát spolupracující s naší organizací na něj proto podal žalobu. Soudu byla rovněž doručena žádost o osvobození od soudních poplatků. Tento postup volíme u většiny našich klientů, pro

kteří jsou soudní poplatky, vzhledem k jejich sociální situaci, významnou finanční zátěží.

Soud na návrh našeho advokáta vydal platební rozkaz, kterým zaměstnavateli uložil povinnost zaplatit téměř 60 000 Kč.

Příklad druhý

Klient se obrátil na luRe v situaci, kdy s ním zaměstnavatel okamžitě zrušil pracovní poměr. Klient pracoval na pozici stavebního dělníka. Zaměstnavatel mu nařídil, aby několik dnů pracoval na starém panelové sídlišti, kde měl provádět stavební opravy domů. Ze začátku se skutečně o stavební úpravy jednalo, později však zaměstnavatel klientovi nařídil jít vyklidit zdemolovaný a vybydlený byt.

Vzhledem k tomu, že se v bytě nacházely výkaly, použité injekční stříkačky, odpadky a pobíhaly tam krysy, náš klient s ohledem na své zdraví odmítl přidělenou práci vykonat. Trval na tom, aby mu byla přidělena práce v souladu s jeho pracovní smlouvou. Zaměstnavatel klientovi odpověděl, že takovou práci pro něj nemá, a že má jít domů. Po pár dnech zaměstnavatel klientovi sdělil, že s ním okamžitě zrušil pracovní poměr z důvodu porušení povinností vyplývajících z právních předpisů. S tím náš klient nesouhlasil a okamžitě zrušení pracovního pomě-

ru odmítl převzít. Zaměstnavatel mu jej následně doručil poštou.

Na základě porady s naší organizací podal klient žalobu pro neplatnost okamžitého zrušení pracovního poměru. Soud mu dal za pravdu. Rozhodl, že okamžité zrušení pracovního poměru bylo neplatné a že pracovní poměr dále trvá. Navíc musel zaměstnavatel klientovi poskytnout náhradu mzdy za celou dobu, kdy běželo soudní řízení.

V rámci projektu **nájemního práva** (Bezplatná právní pomoc a osvěta v nájemních vztazích podpořeno Ministerstvem pro místní rozvoj ČR) jsme obdrželi od nájemníků mnohé dotazy, které lze rozdělit do těchto oblastí:

- výše nájemného
- technický stav předmětu nájmu
- právní posouzení nájemního vztahu- nájemní smlouvy, výpovědi z nájmu

Předmětné oblasti se v mnohých případech prolínaly a nejednalo se o izolované problémy. Rozborem a jejich posouzením bylo možno dospět k závěru, že mnohé z nich ústí z nedostatečného kontaktu a komunikace s protistranou. Další zdroj konfliktů bylo možno přisoudit snaze

3. NAŠE PROGRAMY

o maximalizaci zisku ze strany pronajímatele, ačkoliv předmět nájmu zcela neodpovídal standardním podmínkám co do způsobilosti.

Oblast výše nájemného obsahovala spory související s deregulací nájmu, zvyšování nájemného vzhledem na neodpovídající technický stav bytu a v několika případech i otázku nepřiměřené výše nájmu ve vztahu k příjmům (důchodu) nájemce.

Oblast technického stavu bytu obsahovala dotazy týkající se nevyhovujícího stavu bytu, nutnosti oprav, plánované nebo prováděné rekonstrukce. K této oblasti se vázala i otázka posuzování případné slevy z nájmu.

Poslední oblast se týkala spíše posouzení formálních náležitostí nájemního vztahu z pohledu občanského zákona a dalších právních předpisů. Jednalo se zejména o posouzení platnosti, případně neplatnosti, nájemních smluv, přechodu práva nájmu a ukončování nájemních vztahů výpověďmi a to jak na straně pronajímatelů, tak na straně nájemců. Nermalou skupinou bylo i posouzení splnění zákonem stanovených požadavků u zvyšování regulovaného nájemného.

Příklad z naší právní praxe

Klient se obrátil na luRe a žádostí o pomoc v oblasti nájemního práva. Uzavřel s pronajímatelem nájemní smlouvu k bytu a tento byt na základě nájemní smlouvy užíval. Nájemní smlouva byla uzavřena na dobu určitou a každým rokem docházelo k jejímu prodlužování, opět na další rok. U uzavření první nájemní smlouvy klient složil pronajímateli v souladu s požadavkem pronajímatele finanční prostředky na kauci. Po ukončení nájemního vztahu pronajímatel odmítnul nájemci (klientovi) kauci vyplatit nebo započítat na škody způsobené ze strany nájemce. Po urgencích klienta, pronajímatel zaslal krátký dopis s tím, že nájemce poškodil předmět nájmu a proto složenou kauci započítává na škody způsobené nájemcem. V této fázi se na nás nájemce obrátil s žádostí o radu jak dále postupovat. Předložil všechny dostupné podklady a na osobní schůzce vysvětlil nastalou situaci. Dále předložil fotodokumentaci bytu s poukazem na výtky pronajímatele vztahující se k poškození bytu. Dle předložené fotodokumentace se poškození mělo vztahovat k obvyklému opotřebení předmětu nájmu a nikoliv ke škodě, jak tvrdil pronajímatel nájemci. S ohledem k nastalé situaci byl případ předán právníkovi, který připravil právní rozbor a po poradě s klientem

zaslal pronajímateli dopis, výzvu k navrácení složené kauce. Obsahem dopisu byla nad rámec výzvy k navrácení složené kauce i výzva k doložení závěrečného vyúčtování za služby spotřebované v rámci užívání bytu. Na výzvu pronajímatel žádným způsobem nereagoval a neodpověděl. Příklad tak byl předán advokátovi, který připravil žalobu a podal ji k soudu. Žalobou je požadováno vyplacení složené kauce. Do dnešního dne nebylo soudní řízení ukončeno.

U exekucí se zaměřujeme pouze na nezákonný postup exekutora, nikoli obranu dlužníka. Pomáháme i věřitelům a třetím osobám, které často divoké exekuce postihnou neméně tíživě. Nejčastějšími problémy jsou nepřiměřený způsob exekuce, neoprávněné navyšování nákladů exekuce či svévolné zadržování majetku či blokování práv povinného nad rámec rozsahu exekuce.

Příklady z naší právní praxe

Příklad první

Klientka se na nás obrátila poté, co exekutor nařídil prodej jejího bytu kvůli pohledávce ve výši 7.800,- Kč, kterou měl vůči jejímu bývalému manželovi jiný exekutor. Nahlédnutím do spisu jsme zjistili, že druhý exekutor vymáhal na klientčině bývalém manželovi jakýsi dluh u nebankovní insti-

tuce, který vznikl před manželstvím. Jelikož manžel neměl žádný majetek, exekutor (během trvání manželství) exekuci zastavil pro nemajetnost povinného a sám si přiznal odměnu a náklady řízení v celkové výši 7.800,- Kč. Tuto pohledávku pak začal jako věřitel vymáhat tak, že si najal advokáta a jiného exekutora (čímž pohledávka vzrostla na 21.720,- Kč), aby dluh vymohl z majetku manželky, neboť manželka nabyla byt do svého výlučného vlastnictví ještě za trvání manželství. Exekuční příkaz byl však již vydán po rozvodu manželství.

V této věci převzal advokát spolupracující s Iure právní zastoupení klientky a podal za ni jednak návrh na zastavení exekuce a dále žalobu na vyloučení věci z výkonu rozhodnutí. V řízení před soudem se řeší zajímavá otázka týkající se vztahu zúžení společného jmění manželů a exekučního řízení po zániku manželství. V řízení se nicméně řeší též otázka, zda je možné, aby jeden exekutor vymáhal svou vlastní pohledávku prostřednictvím jiného exekutora a ještě si k tomu najal advokáta.

Příklad druhý

Klient byl věřitelem drobné pohledávky a obrátil se na exekutorku s žádostí o provedení exekuce. Exekutorka od něj přijala zakázku, nechala si donést

veškeré listiny a následně jej vyzvala k podpisu smlouvy o provedení exekuce. Součástí této smlouvy měl být i závazek klienta uhradit exekutorce v případě, že se dluh nepodaří po dlužníkovi vymoci, odměnu. Klient tuto smlouvu odmítl podepsat s tím, že se vůči exekutorce nechce nijak zavazovat nad rámec toho, co mu ukládá zákon (zákon oprávněnému pro případ neúspěšné exekuce ukládá pouze povinnost k úhradě paušálně stanovených výdajů exekutora, nikoli odměny exekutora). Exekutorka na to reagovala tím, že klientovi navrhla, aby si našel jiného exekutora a že by měl navrhnout zastavení exekuce. Klient nesouhlasil ani s tímto, neboť si zjistil, že pokud by sám navrhl zastavení exekuce, musel by exekutorce uhradit odměnu i nákladový paušál (minimálně 7.800,- Kč). Nato ho exekutorka vyzvala ke složení zálohy na náklady exekuce, ovšem v částce vyšší než připouští vyhláška.

Advokáti Iure klientovi potvrdili, že exekutorka se dopustila řady pochybení v jeho neprospěch, neboť exekutor nesmí oprávněného nutit k uzavření jakékoli smlouvy ani ho vyzývat ke stažení exekuce a neinformovat ho přitom, že v tomto případě bude muset náklady exekuce zaplatit sám. Iure klientovi doporučilo obrátit se se stížností na všechny subjekty, které mohou na exekutora podat kárnou

žalobu, tedy jak na Exekutorskou komoru, tak na Ministerstvo spravedlnosti, tak i na předsedy soudu, v jehož obvodu má exekutor sídlo i na předsedu soudu exekučního.

Výsledkem poskytování právní pomoci v Programu proti sociálnímu vyloučení bývají pravidelně nejen poskytnuté rady, vyhrané kauzy a dosažení spravedlnosti u jednotlivých klientů, ale také zpracování „nástrojů“ pro nejčastější typy problémů, se kterými se lidé mohou potkat v zaměstnání, nájmu bytu a exekucích. Vzory jednodušších právních podání, listin atd. mohou bezplatně všichni získat na internetu v Balíčku právní pomoci (<http://bpp.iure.cz>), který nadále rozšiřujeme a doplňujeme podle našich zkušeností s nejčastějšími problémy.

V roce 2011 také vznikly další specializované webové stránky Nájemní právo (najemnipravo.iure.org), které jsou zaměřeny na problematiku nájemního bydlení.

V rámci Programu proti sociálnímu vyloučení poskytujeme již od roku 2007 ve spolupráci s Úřadem městské části Praha 11 bezplatné právní poradenství z oblasti práva nájemního, exekučního či pracovního a základní poradenství pro začínající podnikatele. Na konzultaci se

3. NAŠE PROGRAMY

lze telefonicky objednat v naší kanceláři, právník naší organizace vždy jeden den v týdnu radí v informačním centru městské části Prahy 11 všem zájemcům o právní pomoc. Jak ze strany městské části, tak ze strany klientů samotných je tato naše služba hodnocena jako velmi přínosná.

Program proti sociálnímu vyloučení byl v roce 2011 realizován prostřednictvím projektů:

- Profesionální právní pomoc při vstupu a setrvání na trhu práce (Projekt byl financován z prostředků ESF prostřednictvím operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.) rok 2009 až 2012
- Bezplatná právní pomoc a osvěta v nájemních vztazích (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR) od 1. 3. 2011 do 28. 2. 2012
- Legal Assistance in Distraintment Execution Cases at the Time of Economic Recession (Nadace Open Society Fund Praha) od 1. 5. 2011 do 30. 4. 2012

B. PROGRAM LIDSKÁ PRÁVA A TECHNOLOGIE

Rychlý rozvoj technologií a digitálního prostředí přináší kromě výhod i silný tlak na soukromí jednotlivců a osekávání svobodné výměny informací v on-line prostředí.

Možnosti kontroly nejrozumnějších lidských aktivit jsou dnes na takové úrovni, která byla před dvaceti lety sci-fi. Technologie a čím dál více i právo umožňují evidovat pohyb osoby podle mobilního telefonu, zaznamenání pohybu osobního vozidla, letenky, čipové karty pro cestování hromadnou dopravou či pohybu po budovách. Záznamy aktivit na veřejných prostranstvích a virtuálním prostoru jsou běžné. V provozu jsou kamery s automatickým rozpoznáváním obličejů či „abnormálního“ chování a nasazení kamer je masivně podporováno z veřejných zdrojů. Jistota toho, že většina činnosti na veřejném prostranství je zaznamenána, je spojena s nejistotou o tom, kdo má záznamy k dispozici a k čemu a kdy je využije. Uzákoněna je dohledatelnost řady peněžních transakcí, povinné sčítání lidu bez jasných pravidel, registry ekonomických poměrů občanů pro soukromé subjekty

či povinné podrobení výdajů některých skupin lidí systému sociální karty. Stát investuje bez přesvědčivého zdůvodnění do obřích databází s údaji o vybraných chorobách konkrétních osob, s detailními údaji o žácích základních a středních škol, se záznamy o DNA nejen násilníků a dalších databází. Každá nová databáze a její uzákonění je doprovázeno ujišťováním o její bezpečnosti a využití jen pro daný účel. Úniky, či přímo zneužití osobních údajů z policejních či jiných státních databází jsou však běžným pravidlem. Dodatečná legalizace dříve nezákonných databází jako národní zdravotní registry či centrální databáze receptů na léčení rovněž. Komerční sektor otevřeně tlačí na snížení ochrany osobních údajů. Podmínka odhalení finančních poměrů, závazků či zdravotního stavu, rodinných poměrů apod. bývá čím dál pevněji napojena na nákup poskytnutí služby či nákup zboží, často zásadního významu (poskytnutí hypotéky, pojištění apod.). Napojení byznysu na veřejnou správu např. v podobě outsourcingu správy databází či tvorby platform typu sociálních karet je další významné riziko pro soukromí občanů. Na trhu jsou nabízeny služby či produkty přímo narušující nejintimnější soukromí jiných (odposlechové zařízení, bezpečnostní a detektivní agentu-

ry, genetické testování bez vědomí daných osob apod.).

Naplňuje se obava, že „cokoli může být zneužito, bude zneužito“. Kromě zneužívání nashromážděných dat o lidech dochází k zmnožování a rozšiřování původních účelů. Digitální povaha většiny soukromí invazivních technologií umožňuje záznamy neomezeně dlouho uchovávat, zpravidla neprokazatelně kopírovat či jinak modifikovat a jinak zneužívat. Důsledky masivní kontroly soukromých aspektů života mají zatím nedoceněné důsledky pro demokracii, vývoj společnosti i psychologii jedinců. Situace v České republice se vcelku neliší od situace v Evropě.

V roce 2011 jsme vedli tyto kampaně reagující na aktuálně soukromí nepřátelské záměry, předpisy či praktiky:

Big Brother Awards 2011

Už sedmým rokem jsou nejviditelnější akcí programu Lidská práva a technologie anticeny Big Brother Awards pro největší slídily v našem soukromí. V roce 2011 jsme uspořádali již sedmý ročník.

Celkem jsme prostřednictvím formuláře na stránkách www.slidilove.cz obdrželi od veřejnosti více než

120 nominací do osvětové soutěže Big Brother Awards (Ceny Velkého Bratra). Slavnostního vyhlášovacieho večera, který proběhl 18. ledna 2012 v Divadle Archa v Praze, se pak zúčastnilo zhruba 200 lidí. Nominace na největší slídily kolem nás může prostřednictvím stránek www.slidilove.cz zasílat kdokoli. Vítěze sedmi anticen a jedné pozitivní ceny za ochranu soukromí vybírá z doručených nominací nezávislá odborná porota.

Odborná porota v roce 2011

JUDr. Radim Polčák, Ph.D. - vedoucí Ústavu práva a technologií, Právnická fakulta Masarykovy univerzity v Brně.

Prof. RNDr. Václav Matyáš, M.Sc., Ph.D. - vedoucí katedry počítačových systémů a komunikací, Fakulta informatiky Masarykovy univerzity v Brně.

Ing. Tatiana Cséfalvayová - nezávislá poradkyně v oblasti ochrany soukromí

Ing. Mgr. Oldřich Kužilek - poradce a expert na otevřenost veřejné správy

Mgr. Jan Vobořil - právník Iuridicum Remedium, o. s

Bc. Robert Břešťan - novinář, komentátor týdeníku *Ekonom*

LP Fish - novinář specializovaný na moderní technologie

Všem členům poroty velmi děkujeme za nehonoranou a přitom tak potřebnou práci, kterou odvedli.

Vítězové Big Brother Awards 2011

Největší úřední slídil: *Sčítání lidu, bytů a domů, které se konalo v březnu 2011, bylo v minulém roce nejplošnější akcí, kdy stát vyžadoval od všech svých občanů poskytnutí řady citlivých osobních údajů.*

Největší firemní slídil: *Dopravní podnik hl. m. Prahy za přípravy systému sledování v pražském metru.*

Dlouhodobý slídil: *Ministerstvo zdravotnictví za dlouhodobé porušování práva na soukromí občanů zpracováváním jejich údajů ve zdravotních registrech a za prosazení zákona o zdravotních službách, který tento problém dále prohlubuje.*

Mezinárodní slídil: *TSA (Transportation Security Administration – Úřad pro bezpečnost dopravy) za porušování občanských práv cestující veřejnosti při dopravních kontrolách*

Nebezpečná nová technologie: *Cenu pro nebezpečnou novou technologii získal prohlížeč Amazon Silk za možná rizika pro ochranu soukromí, která jsou spojena s využíváním této cloudové služby.*

3. NAŠE PROGRAMY

Právní norma Velkého bratra:

Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o používání údajů jmenné evidence cestujících (PNR)

Výrok Velkého bratra:

Profesorka Jitka Rychtaříková, předsedkyně České demografické společnosti, podporuje myšlenku propojení registrů obyvatelstva takovým způsobem, aby se daly sledovat veškeré aktivity jedince od jeho dětství až do sklonku života.

Ocenění za ochranu soukromí:

Seznam.cz za „user friendly“ podmínky ochrany osobních údajů svých služeb, které jsou v porovnání s ostatními srovnatelnými subjekty vůči uživateli férové a společensky odpovědné.



*Vyhlášení Big Brother Awards za rok 2011, 18. 1.,
foto: Tapio*

Připomínkování nového Občanského zákona

luRe se také zapojilo do vypořádávání připomínek k návrhu nového občanského zákona. Na konci března se konalo na Ministerstvu spravedlnosti za přítomnosti zástupce luRe vypořádávání připomínek k návrhu nového občanského zákona. luRe využilo možnost danou Ministerstvem spravedlnosti, aby se do připomínkového řízení zapojila široká veřejnost a v lednu jsme zaslali své připomínky. Zejména jsme požadovali odstranění fikce souhlasu se zachycováním podoby, kterou obsahuje § 85 odst. 2 návrhu. Ponechání této fikce by podle nás vedlo k ještě masivnějšímu rozšiřování kamerových systémů. Přitom již jejich současné rozšíření v ČR označuje mezinárodní komparativní zpráva Privacy International jako „všudypřítomný dohled“.

Ministerstvo spravedlnosti v pátek 8. dubna potvrdilo, že po vypořádání připomínek luRe, Úřadu pro ochranu osobních údajů a Úřadu vlády bude odstraněn z návrhu nového občanského zákoníku § 85 odst. 2, kterým měla být zavedena fikce souhlasu se zachycováním podoby člověka. Fikce by přitom mohla vést k tomu, že by se omezil prostor pro posuzování toho, zda člověk se sledováním souhlasil

nebo nikoli, respektive jestli vůbec měl možnost se sledování nějakým rozumným způsobem vyhnout a zda mu tedy byla dána možnost nesouhlasit. Rovněž by se omezila nutnost zkoumání účelu takového sledování ve vztahu k právu na soukromí a tedy i proporcionalita takového zásahu.

luRe ve svých připomínkách a v článku na serveru epravo.cz, předaných autorům návrhu, toto ustanovení kritizovalo zejména ve vztahu k možnému dopadu na nežádoucí rozšiřování kamerových systémů a omezení možnosti soudu hodnotit oprávněnost zásahu do práva na soukromí.

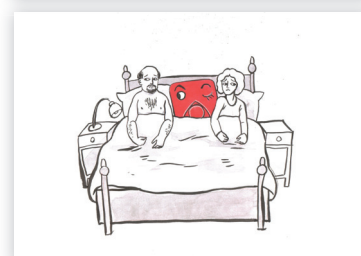
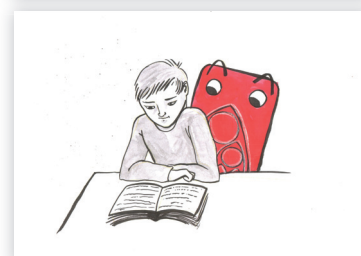
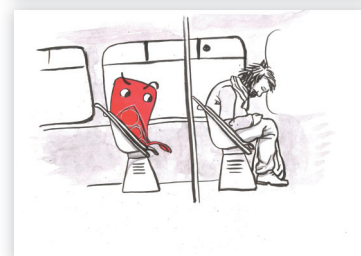
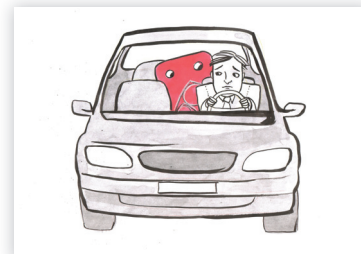
Čipové karty ve veřejné dopravě

a) Opencard

luRe se v této kauze zaměřilo jednak na problematiku zabezpečení dat na kartě Opencard při využívání jednotlivých aplikací a dále na problematiku ustanovení obchodních podmínek.

Na počátku ledna 2011 jsme poukázali na problematiku zabezpečení osobních údajů při využívání karty Opencard. Ve spojení se spolupracujícím kryptologem Tomášem Rosou a redaktorem deníku Metro Tomášem Belicou jsme demonstrovali možnost úniku dat ze čtenářských kont návštěvníků Městské knihovny

v Praze, kteří využívají jako čtenářský průkaz kartu Opencard (videa jsou ke shlédnutí na našem YouTube kanálu <http://www.youtube.com/user/luReCZ>).



Vizuály Karolíny Kučerové použité v kampani „Nejsme ovce - chceme anonymní opencard s fér podmínkami“

3. NAŠE PROGRAMY

V rámci projektu jsme rovněž pokračovali v kampani za zavedení nového typu tzv. anonymní personalizované opencard, tedy opencard sice personalizované potiskem karty, ale bez nebezpečného shromažďování osobních údajů v databázích. Při jednání s Magistrátem v červnu 2011 jsme byli ubezpečeni, že projektový záměr a analýza podmínek zavedení tohoto nového typu karty budou hotové do konce června 2011. Ani tento termín ovšem splněn nebyl a realizace se posunula na prosinec 2011.

V návaznosti na průtahy Magistrátu jsme ve spolupráci s dobrovolníky v průběhu prvního pololetí roku 2011 vytvořili počítačový program, který usnadňuje odesílání dotazů týkajících se zavedení anonymní personalizované karty na Magistrát. Cílem této veřejné akce s názvem „Nejsme ovce - chceme anonymní opencard s fér podmínkami!“ bylo, aby lidé sami mohli snadno oslovit Magistrát s problémem, který považují za zásadní, a tímto s ním vešli do přímé interakce. Dotaz poslalo do prosince 2011 celkem 136 osob.

b) Městské karty

Řada českých měst (respektive místních provozovatelů MHD) již řadu let provozuje tzv. Městské čipové karty. Jedná se zpravidla o multi-

funkční karty využívané zejména pro placení MHD, pro uložení předplacených kuponů na MHD, případně pro další služby (placení parkovného, kontrola vstupu do budov, slevové programy apod.) Čipy, které v některých městech karty obsahují, jsou na dnešní dobu zcela nedostatečně zabezpečeny. Zejména se to týká technologií využívajících čip Mifare Classic, jehož zabezpečení bylo poprvé prolomeno před 5 lety. V současné době není problém zabezpečení čipu prolomit během několika sekund například prostřednictvím mobilního telefonu, který má nainstalovanou příslušnou aplikaci. Nebezpečím je nejen to, že potenciální útočník může přečíst data na kartě nainstalovanou, ale i skutečnost, že s těmito daty může v řadě případů manipulovat.

Proto jsme na konci roku podali podnět Úřadu pro ochranu osobních údajů na Pardubickou kartu a Městskou kartu Hradec Králové. V podnětu poukazujeme hlavně na používání zastaralého čipu Mifare Classic, dále kritizujeme dle našeho názoru nedostatečné plnění informačních povinností ze strany dopravních podniků Pardubic a Hradce Králové, jakož i nepřiměřeně dlouhou dobu zpracování osobních údajů, neboť držitelé Pardubické i Hradecké karty vyslovují v žádosti o vydání

karty souhlas s tím, že jejich údaje budou zpracovávány po celou dobu trvání projektu. Doufáme, že ÚOOÚ bude podnětu a zejména kontrole kartových systémů věnovat dostatečnou pozornost a nebude nutné, jako tomu bylo u našeho podnětu na Plzeňskou kartu, opakovaně Úřad vyzývat k aktivnímu přístupu k řešení problémů.

Data Retention

Naše dlouhodobá kampaň proti slídění státu v komunikaci občanů zaznamenala v roce 2011 velký úspěch. Ústavní soud na konci března vyhlásil nález, který ruší právní předpisy, podle kterých jsou po dobu šesti měsíců preventivně uchovávány záznamy o e-mailech, telefonních hovorech, sms či přístupu na web každého z nás.

Ústavní soud naší stížnosti vyhověl ve všech bodech, což považujeme za velký úspěch. Nyní je čas začít diskutovat o novém zpracování tzv. data retention směrnice do naší legislativy tak, aby vyhovovala těm nejprísnejším standardům ochrany soukromí. Samozřejmě to za předpokladu, že nedojde ke zrušení samotné směrnice.

Ústavní soud dal za pravdu našemu návrhu z března roku 2010, který podpořila skupina 51 poslanců

zastupovaných Markem Bendou, na zrušení části zákona o elektronických komunikacích a jeho prováděcí vyhlášky, podle nichž musí operátoři a internetoví poskytovatelé pro potřeby policie uchovávat záznamy o komunikaci lidí. „Velmi vítám toto rozhodnutí ÚS, kterým bylo vyhověno návrhu poslanců za ODS na zrušení této povinnosti operátorů. Je to další potvrzení správnosti našeho dlouhodobého úsilí na ochranu osobní integrity. Ani evropský boj proti terorismu nesmí vést k nekontrolovaným zásahům do soukromí,“ vyjádřil se poslanec Marek Benda. Kromě poslanců ODS stížnost ÚS podpořili také poslanci Strany zelených.

Ústavní soud rozhodl, že příslušná část zákona o elektronických komunikacích a prováděcí právní předpis, jsou protiústavní a dnem vyhlášení nálezu tyto předpisy zrušil. Vágní vymezení pravidel pro uchovávání údajů vede podle vyjádření Ústavního soudu k situaci, kdy „nástroj v podobě vyžádání si a použití uchovávaných údajů je orgány činnými v trestním řízení nadužíván pro účely vyšetřování i běžné, tj. méně závažné trestné činnosti“.

Ústavní soud označil za značně problematické například také ustanovení o využívání těchto údajů orgány činnými v trestním řízení podle trest-

ního řádu a vyzval poslance, aby zvážili jeho změnu.

Použitelnost již vyžádaných údajů pro účely trestního řízení bude podle ústavního soudu nutné zkoumat v každém případě individuálně a s ohledem na zásadu proporcionality zásahu do práva na soukromí. Z rozhodnutí rovněž vyplývá, že již neexistuje zákonná povinnost poskytovatelů elektronických komunikací tyto údaje podle zrušených ustanovení a pro potřeby oprávněných orgánů uchovávat a měli by tak tyto databáze hned smazat. Rozhodnutí Ústavního soudu je důležité nejen ve vztahu k České republice, ale k celé Evropské unii.

PNR

V roce 2011 se vrací na scénu nebezpečný návrh sbírání údajů o cestujících a to v letecké dopravě v rámci EU. Ta tak chce zavést model, který USA prosadilo pro lety na své území a jehož účinnost v boji s terorismem je veřejně zpochybňována. Unijní návrh předpokládá rozšíření sběru záznamů o cestách konkrétních osob i na jiné druhy dopravy (tj. zavedení preventivního sledování pohybu všech obyvatel, v našem kulturně-politickém prostředí nevídaný obtížně vratný krok, známý např. z Číny).

Zaslali jsme proto poslancům dopis upozorňující na nebezpečnost chystané směrnice vzhledem k ochraně soukromí.

Účastnili jsme se zasedání Stálé komise pro ochranu soukromí a Výboru pro evropské záležitosti PSP, kde byla otázka směrnice o PNR projednávána, problematiku PNR jsme prodiskutovali s přítomnými členy obou orgánů a s přítomnými zástupci ÚOOÚ a Ministerstva vnitra. Stálá komise pak vydala stanovisko ke Směrnici PNR v intencích našich požadavků a požadavků ÚOOÚ. Podobné postoje vyjádřili také někteří poslanci během projednávání směrnice 28. dubna v poslanecké sněmovně a ta následně návrh nevzala na vědomí.

V srpnu jsme rovněž realizovali kampaň proti PNR: Pošlete poslancům pohled z dovolené – řekněte jim, že nechcete dávat svá cestovní data USA. Podstatou kampaně byla výzva občanům, aby zaslali některému z našich poslanců a poslankyň v českém i evropském parlamentu, z dovolené pohled s vyjádřením svého nesouhlasu a požadavku, aby se postavili proti dohodě o PNR.

Na konci roku jsme ke směrnici EP o používání údajů ze jmenné evidence cestujících pro prevenci odhalo-

3. NAŠE PROGRAMY

vání, vyšetřování a stíhání teroristických trestných činů a závažné trestné činnosti zveřejnili na naše webu policy paper s podrobnými informacemi o směrnici a argumenty pro i proti.



Debata „Plošné sledování - aktuální ohrožení svobody“ se zástupcem ředitele Odboru bezpečnostní politiky MV ČR, 16.9.2011, Club Cross, foto: Radek Denár

Kamerové systémy

Vzhledem k živelnému rozvoji kamerových systémů, kterého jsme v poslední době svědky, považuje naše občanské sdružení za nezbytné, aby si subjekty, které bezpečnostní kamery instalují, osvojily základní zásady, které ne jedné straně umožní naplnění stanovených účelů instalace kamerových systémů, ale na druhé straně zároveň minimalizují zásah do soukromí občanů. Za vhodnou cestu k prosazení těchto zásad jak ve veřejné, tak potažmo i v soukromé sféře, považujeme dobrovolné přijetí zásad prezentovaných **Chartou demokratického využívání bezpečnostních**

kamerových systémů ze strany velkých měst, která kamerové systémy provozují.

V dubnu jsme proto oslovili krajská města s tím, aby nám zaslala přehled kamer ve městě a podmínky jejich provozu. Zároveň jsme města vyzvali, aby se připojili k Chartě. Všechna města poslala více či méně detailní informace o jejich kamerovém systému. Reakce na Chartu už byla o poznání chladnější – ani jedno město se prozatím k Chartě nepřipojilo, některá dokonce na tuto výzvu vůbec nereagovala. Informace o kamerách v jednotlivých městech a jejich postoje k Chartě najdete v mapě, kterou jsme v červnu 2011 uveřejnili na našem webu www.slidilove.cz.

Creative Commons

Na počátku února podepsalo luRe společně s Národní knihovnou novou smlouvu o spolupráci při prosazování a šíření licencí Creative Commons v České republice. Zastřešující organizace Creative Commons.org tak získala záruky, že bude v Česku licencím věnována náležitá pozornost. luRe se zavázalo, že bude zvyšovat povědomí o licencích u veřejnosti. Zvláštní důraz je kladen na používání licencí v rámci veřejných institucí, kterým otevřené

licence výrazně usnadní šíření materiálů směrem k veřejnosti.

Dlouhodobým cílem, který se stále nedaří naplnit, je **přesvědčit autorský svaz OSA** o nutnosti zahájení jednání o licencích. Argumentem by mělo být rozšíření používání licencí mezi co největší počet tvůrců a umělců. Vývoj v jednání jsme zaznamenali v květnu, kdy v jarním vydání magazínu OSA AutorIn vyšel článek o licenci CC. Roman Střejček, předseda představenstva, píše, že „médiu občas staví licence Creative Commons do pozice jakéhosi konkurenta vůči kolektivní správě“ a tuto myšlenku dále rozvíjí, aniž by zaznělo to podstatné:

Vztah mezi kolektivní správou autorských práv a licencemi Creative Commons není „buď a nebo“. V zahraničí je běžnou praxí, že kolektivní správce zastupuje autory i pro díla, které autor vystavil pod licenci Creative Commons s podmínkou nekomerčního využití, monitoruje způsoby užití a vybírá poplatky za komerční využití licencovaného díla. OSA tvrdí, že v případě zastupovaného autora, který pro své dílo zvolil licenci Creative Commons je “ochrana práv autora a s ní spojená vymahatelnost výhradně na autorovi samém”. To svědčí o konzervativním přístupu OSA ke kolektivní správě, který nere-

3. NAŠE PROGRAMY

aguje na nové možnosti distribuce autorských děl v síťovém prostředí. Zároveň platí, že OSA požaduje od zastupovaných autorů výlučnost a de facto tak omezuje jejich svobodnou volbu, aniž by k tomu měla v autor-ském zákoně oporu.

V březnu jsme oslovili českého vel-vyslance OECD (Organizace pro hos-podářskou spolupráci a rozvoj) Karla Dybu s žádostí o zvláštní podporu **plánu vlády Spojených států na podporu tvorby učebních mate-riálů pod licencemi Creative Commons (CC)**. Realizace plánu by měla velký vliv na českou infor-mační společnost, protože licence CC umožní překlad materiálů do dal-ších jazyků, aniž by bylo nutné žádat o svolení autora. Kancelář velvyslan-ce Karla Dyby nám zaslala vyjádře-ní, v kterém děkuje za upozornění na vysoký znalostní potenciál volně dostupných učebních materiálů. Zároveň v odpovědi uvádí, že zajíma-vý a podnětný, ale bohužel přichází již v situaci, kdy program minister-ského zasedání je pevně dán a nelze jej změnit.

Na konci roku jsme v pražském Hubu uspořádali **Creative Commons Salon** – neformální setkání zamě-řené na budování komunity umělců, institucí, vývojářů a tvůrců všeho druhu tvořících pod licencemi Crea-tive Commons. Cílem setkání bylo

šířit myšlenku Creative Commons, sdílet zkušenosti a inspirovat dal-ší tvůrce k jejich využívání. Setkání, kterého se účastnili experti z Pol-ska a Slovenska, navštívilo zhruba 70 lidí.



Debate „eGovernment a ochrana osobních údajů“, Knihovna FF UK, 15. 11. 2011, foto: Radek Denár



Právník Petr Jansa na CC Salonu, 16. 12. 2011, HUB Praha, foto: Radek Denár

Další akcí pro veřejnost byla také debata o CC: Pirátský Jam s Young Heads. Mezi řešené otázky patřily například: Jaká je role copyrightu ve světě nových médií a internetu? Kde se vzaly licence Creative Commons

a co to vlastně znamená? Kdy použít C a kdy CC? Hosty byli Roman Strej-ček – předseda představenstva OSA, Petr Jansa – Creative Commons ČR, právník a Rudolf Matějček – grafik využívající CC licence.

Projekt „Rozšíření know how v užívá-ní licencí Creative Commons v ČR“ byl podpořen Ministerstvem kultury ČR.

Další aktivity na poli ochrany osobních údajů

Sociální karta

Na začátku května jsme požádali MPSV o informace k chystané-mu projektu tzv. „Karty sociálních systémů“. Ministerstvo v zákonné lhůtě 15ti dnů nereagovalo, a tak jsme 25. května podali stížnost. MPSV ovšem ignorovalo i naši stíž-nost. Obrátili jsme se proto na samotného ministra Jaromíra Dráb-ka s žádostí, aby jeho ministerstvo dodrželo zákon o svobodném pří-stupu k informacím a reagovalo na naše dotazy a stížnosti. Ministerstva jsme se například ptali na to, pro jaké dávky bude určena tzv. sociál-ní karta, k výplatě jakých dávek se bude muset využívat povinně a kdy dobrovolně, jakým způsobem bude prováděna kontrola plateb, které byly prostřednictvím sociální karty

3. NAŠE PROGRAMY

provedeny, u příjemců jakých sociálních dávek bude tato kontrola prováděna, jaký bude účel této kontroly u příjemců jednotlivých typů dávek, jakým způsobem, kromě následné kontroly, bude zajištěno, aby dávky nebyly čerpány na jiné účely (např. příspěvek na péči nebyl čerpán na nákup alkoholu) atd.?

V srpnu jsme se konečně dostali k informacím, ze kterých vyplývá, že stále není stanoveno, jaké údaje budou na kartě uvedeny. Dále pak, že banka, která bude kartu provozovat, bude mít přístup k části dat. V neposlední řadě je zajímavé, že v blízké budoucnosti nepochybně dojde k rozvoji dalších funkcionalit karty sociálních systémů. Jejich náměty (např. na výplatu důchodů prostřednictvím karty sociálních systémů a využití karty sociálních systémů jako karty zdravotního pojištění), i mimo rezort MPSV, se objevují již dnes, ale budou zaváděny postupně, prioritní je nyní zavedení systému karty sociálních systémů a jeho stabilizace. Odpovědi na základní otázky ohledně sociální karty naleznete na webu www.slidilove.cz v Aktualitách z 9. srpna 2011.

ACTA

Dohoda ACTA „Anti-Counterfeiting Trade Agreement“ (čili

Obchodní dohoda proti padělání) je vícestranná mezinárodní obchodní dohoda zaměřená na omezení a postihování padělání zboží ale i internetových distribučních a informačních technologií. ACTA obsahuje také ustanovení, která posilují postihy proti padělanému zboží, což ale zahrnuje mnohem širší škálu záležitostí zahrnujících sankce pro nekomerční porušování autorských práv, celosvětovou regulaci internetu a světový obchod s generickými léčivy. Dohoda ACTA je, kromě jiného, zaměřena na mimosoudní řešení vynucené průmyslem (tedy mimo principy právního státu). Dohoda ACTA byla a je široce kritizována po celou dobu její přípravy, která začala před více než třemi lety. Česká republika podpis dohody ACTA podporuje a považuje ji za nástroj pro hlubší budování znalostní ekonomiky, podle Ministerstva obchodu a průmyslu dohoda ACTA zlepšuje pozici exportních firem na zahraničních trzích.

Na začátku října jsme oslovili české europoslance s dopisem, ve kterém apelujeme na pozastavení podpisů dohody. Zároveň jsme jim zaslali materiál naší střešní organizace EDRI (European Digital Rights), který shrnuje argumenty proti přijetí dohody. Jsme přesvědčeni, že Dohoda ACTA

je nelegitimní a je v rozporu s historií a právní jistotou v oblasti inovací, pro občany i na internetu. V neposlední řadě je nebezpečná pro soukromí občanů ČR.

Myslíme si, že Dohoda ACTA nemůže být podepsána bez širší veřejné diskuze. Je nutné, aby se o autorských a patentních právech především diskutovalo, nikoliv aby byli kriminalizováni spotřebitelé, kteří hledají cestu k produktům dnešní kultury a inovační potenciál produktů a zboží. Dříve, než by byla Dohoda ACTA podepsána, je nutné diskutovat také o dopadech její působnosti na občany a jejich soukromí a na rozvoj znalostní ekonomiky.

Chceme upozornit, že Dohoda ACTA není jen záležitostí obchodní politiky, ale jde daleko za její hranici. Na našem postoji nemění nic ani fakt, že podle záruk Ministerstva průmyslu a obchodu ČR nebude mít Dohoda ACTA vliv na českou legislativu, což je další argument proti podpisu této dohody, vnímáme jí jako nadbytečnou a příliš nebezpečnou pro zachování soukromí českých občanů.

Brožura s argumenty proti ACTA i s dalšími novinkami z kampaně z roku 2011 je přístupná na webu www.slidilove.cz.

Sčítání lidu

Koncem října jsme se setkali s představiteli ÚOOÚ ohledně našeho podnětu na prošetření sčítání lidu 2011. Setkání potvrdilo naše obavy, které jsme vyjádřili už v březnu: ČSÚ neví, jaké údaje budou z formulářů odstraněny před archivací. To, že občané nebyli v době vyplňování formulářů informováni, jaké údaje budou začerněny, nahrává odmítačům sčítání. Pokud je bude ČSÚ popotahovat za to, že se nesečetli, mohou se o radu obrátit na naše sdružení.

Ve středu 26. 10. se zástupce luRe setkal se zástupci ÚOOÚ a projednávali spolu otázky nastíněné v našem podnětu na sčítání lidu, v němž jsme poukazovali především na nejasná pravidla anonymizace sčítacích formulářů. Setkání potvrdilo naše březnové obavy, že Český statistický úřad dnes řeší to, co měl mít vyřešeno dlouho před samotným sčítáním. Dosud totiž neví, jaké údaje budou ze sčítacích formulářů odstraněny před jejich archivací. Samo o sobě už to, že v okamžiku vyplňování formulářů byli občané informováni o tom, jaké údaje budou na formulářích začerněny, aniž by existovalo konečné rozhodnutí, je jasným porušením práva na informační sebeurčení a jedno-

značným argumentem pro všechny, které se ČSÚ bude pokoušet potrestat za to, že se odmítli sečíst.

Kampaň proti omezování přístupu k dokumentům EU

Transparentnost EU je důležitá pro občanskou společnost i jednotlivce na celém světě. K otevřenému dopisu, který vzniknul ze spolupráce organizací Client Earth a Greenpeace, se připojilo více než 40 neziskových organizací z celého světa. K iniciativě se mohou kromě neziskovek připojit také jednotlivci. Na základě výzvy organizace Access Info Europe podepsalo luRe otevřený dopis evropským poslancům, který je vyzývá, aby neomezovali přístup občanů k evropským dokumentům (nařízení 1049/2001). Kampaň zatím bez konkrétního výsledku stále probíhá.

Online poradna

V polovině roku jsme spustili bezplatnou on-line právní poradnu ve věcech osobních údajů a soukromí na webu Slidilove.cz.

Právníci luRe poskytují v poradně rady, jak se právně bránit ve všech situacích, kdy je naše soukromí narušováno. Kdokoli může do porad-

ny vložit dotaz např. ve věci kamerových systémů na ulicích či v domech, sledování v zaměstnání, klauzulí ve smlouvách, akcí jako je sčítání lidu a podobně. Poradna je anonymní a vybrané případy můžeme po interním posouzení a domluvě s klientem bezplatně právně zastupovat.

Program Lidská práva a technologie byl v roce 2011 realizován prostřednictvím projektů:

- Reclaim Your Right in the Digital Age, Trust for Civil Society in Central and Eastern Europe (rok 2009 až 2011)
- Nechceme opencard do postele (projekt podpořený z Nadace Via) - od 1. 1. 2011 do 30. 11. 2011
- Rozšíření know how v užívání licencí Creative Commons v ČR (projekt financovaný Ministerstvem kultury ČR) - od 1. 1. 2011 - 31. 12. 2011
- Lidská práva a technologie. Advokační strategie (podporuje Nadace Open Society Fund Praha) - od 1. 1. 2011 do 31. 12. 2011
- Digital Rights and Awareness of Citizens (podpořeného Trust for Civil Society for CEE) - od 15. 6. 2011 do 15. 8. 2012

4. PODPORA A SPOLUPRÁCE 2011

PODPOŘILI:



MINISTERSTVO
KULTURY



NADACE
OPEN SOCIETY FUND
PRAHA



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz



Trust for Civil Society
in Central & Eastern Europe




TOMÁŠ RAŠOVSKÝ
advokátní kancelář / law firm
Brno - Praha - Bratislava



ECONNECT



DIVADLO ARCHA THEATRE

4. PODPORA A SPOLUPRÁCE 2011

SPOLUPRACUJÍ:



4. PODPORA A SPOLUPRÁCE 2011

4. PODPORA A SPOLUPRÁCE 2011

IuRe se podílí na činnosti následujících organizací:

- Public Interest Lawyers Association (PILA), resp. Pro Bono Alliance, kde je členkou jednatelka IuRe
- European Digital Rights (EDRI), evropské sítě nevládních organizací, kde je aktivním členem

IuRe také spolupracuje, či spolupracovalo s:

- Národní knihovnou České republiky při Creative Commons kampani
- Úřadem pro ochranu osobních údajů v rámci programu Lidská práva a technologie
- Radou vlády pro lidská práva průřezově při všech svých aktivitách, dodávání podkladů pro každoroční Zprávu o stavu lidských práv
- Městskou částí Praha 11 při poskytování bezplatné právní pomoci občanům i začínajícím podnikatelům

- ProAlt – Iniciativou pro kritiku reformy a na podporu alternativ v rámci happeningu zaměřeného proti diskriminování cizinců ze strany zdravotních pojišťoven.

5. KDO NÁS V ROCE 2011 PODPOŘIL, KDO NÁM POMOHL

V roce 2011 naši činnost podpořili:

Nadace Trust for Civil Society in Central & Eastern Europe

Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR (Středočeský kraj, Magistrát Hlavního města Praha)

Nadace Open Society Fund Praha

Evropský sociální fond v ČR – Operační program lidské zdroje a zaměstnanost

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

Nadace VIA

Ministerstvo kultury ČR

Dále nám pomohli slevou či bezplatnou službou:

Klub Crossa Lorenzo www.crossclub.cz

Radio 1 www.radio1.cz

Nový prostor www.novyprostor.cz

Divadlo Archa

Pomoc pro naši činnost znamenaly také dary, které nám laskavě poskytli:

Tomáš Rašovský, advokátní kancelář

Zdeněk Reich

Za pomoc a dary také děkujeme mnoha anonymním dárcům.

A také podpora poskytnutím práce, zkušeností či know-how, které si velmi vážíme a kterou nám věnovali:

Olga Jarolímková

Ing. Tatiana Cséfalvayová

RNDr. Miroslav Patrik

Ing. Mgr. Oldřich Kužilek

Mgr. Petr Jansa

Ing. Tomáš Rosa, PhD.

Shaddack

Jan Šípek

Mgr. Lukáš Gruber

Ondřej Mikle

Zdeněk Reich

5. KDO NÁS V ROCE 2011 PODPOŘIL, KDO NÁM POMOHL

Kamila Bukovská

Zuzana Gajdošíková

Mgr. Jana Harcová

Olga Jarolímková

Oldřiška Jonáková

Bc. Miloslav Míka

Mgr. Lenka Nejezchlebová

Mgr. Karel Dolejší

RNDr. Ing. Jiří Peterka

JUDr. Václav Vydra

JUDr. Václav Bartík

Zvláštní poděkování bychom chtěli vyjádřit naší spolupracovnici Mgr. Evě Jungmannové, za její dlouhodobou a neocenitelnou dobrovolnou práci pro klienty Programu proti sociálnímu vyloučení.

VELICE DĚKUJEME A OCEŇUJEME POMOC VŠECH DONORŮ, BEZ JEJICHŽ VELKORYSÉ PODPORY BY NEBYLA ČINNOST IURE NA PROFESIONÁLNÍ ÚROVNI MOŽNÁ.

Chcete nás podpořit?

Pokud po pročetí této výroční zprávy máte dojem, že naše práce je smysluplná a užitečná a že nějakou formou hájíme také Vaše

zájmy a práva, budeme velmi rádi, když se rozhodnete podpořit nás. S ohledem na to, že získávání finančních zdrojů je pro nevládní organizace rok od roku složitější a časově náročnější, má pro nás jakákoli vaše pomoc obrovský význam, a to nejen prakticky, ale současně jako výraz ocenění naší práce.

Pomoci nám můžete:

Věcným darem

Uvítáme, pokud nám poskytnete materiální dar, který uijeme pro chod našeho sdružení (kancelářská technika, potřeby, prostory, apod.).

Peněžitým darem

Svůj finanční příspěvek nám prosím posílejte buď v hotovosti přímo na náš bankovní účet 14 6006 1001/5500 nebo složenkou na sídlo či kancelář organizace. Rádi Vám vystavíme potvrzení pro daňové účely a můžete si zvolit konkrétní program, na který budete chtít přispět.

Nově můžete využít také PayPal, náš PayPal e-mail je donate@iure.org

Pro IuRe je velmi přínosná i činnost dobrovolnická. Pokud chcete pomoci naší organizaci, napište e-mail na iure@iure.org a my Vám sdělíme, jakou pomoc v současné chvíli hledáme.

Předem Vám děkujeme a slibujeme, že prostředky využijeme co nejlépe a v souladu se záměrem dárce.



Iuridicum Remedium, o. s.

Sídlo: Vírská 14/278, 198 00 Praha 9

Kancelář a fakturační adresa:

U Průhonu 23/1201, 170 00 Praha 7

Telefon a fax: +420 222 515 564

E-mail: iure@iure.org

IČ: 26534487

Číslo účtu: 14 6006 1001/5500

Paypal: donate@iure.org

Weby: www.iure.org;
www.slidilove.cz; www.bigbrotherawards.cz;
www.uzijsisvaprava.cz;
bpp.iure.cz; pracovnipravo.iure.org;
najemnipravo.iure.org



www.iure.org



Vydáno pod licenci Creative Commons BY-uved'te autora