

'08/'09



KDO JSOU
NEJVĚTŠÍ
SLÍDILOVÉ?
2009

12. LISTOPADU | OD 19:30
V DIVADLE NA PRÁDLE
BESEDNÍ 3 | PRAHA 1

Soutěž Big Brother Awards



Juridicum Remedium Zpráva za roky 2008-2009

Zpráva za roky 2008–2009

Iuridicum Remedium (IuRe)

Pro aktuální informace o našich projektech a aktivitách navštivte
**www.iure.org; www.bigbrotherawards.cz; www.slidilove.cz;
www.uzijsisvaprava.cz; bpp.iure.cz; www.shromazdovacipravo.cz**

Foto na obálce: Vladislav Škach, Václav Vašků, Radek Denár



Obsah

- 1/ luRe – kdo jsme a co a proč děláme?
- 2/ Program Sociální vyloučení
- 3/ Program Lidská práva a technologie
- 4/ Program Lidská práva a veřejná správa
- 5/ Hospodaření
- 6/ luRe v médiích
- 7/ Spolupracujeme, spojujeme se
- 8/ Podpořili nás
- 9/ Propagační a PR materiály
- 10/ Kontakty a užitečné odkazy

V pátém a šestém roce luRe...

Vážení čtenáři,

dostává se Vám do rukou další „dvouvýroční“ zpráva luRe jako organizace, která si za dobu své činnosti vydobyla své ustálené místo na českém poli nevládek. Po pěti, resp. šesti letech působení můžeme trochu bilancovat. Podařilo se nám posunout organizaci od studentské iniciativy přes její první krůčky v džungli uchazečů o pozornost české veřejnosti jak odborné, tak novinářské, a o finance z evropských, cizozemských i tuzemských grantů až k etablované organizaci, která se při zachování všech zásad profesionality ve svém působení snaží zachovat si lidskou tvář a zdravý náhled na spravedlnost.

Na tomto místě jsme se mohli ocitnout zejména díky Vám – našim sympatizantům, donorům a ostatním spolupracovníkům, těm, kteří rozšiřují zprávy o našem fungování a tom, že má smysl proti bezpráví, šíření kontroly nad našimi životy a snahám omezovat občanské svobody něco dělat. Upřímný dík patří Vám všem, kdo jste nás kdy jakkoli podpořili – je to pro nás důležitější, než by se na první pohled jevilo.

Za své největší úspěchy považujeme prosazení mnoha změn k lepšímu v exekutivním řádu, zmírnění finanční bariéry pro přístup k soudu u předběžných opatření, úspěšnou mobilizaci poslanců na zrušení „špehovací“ části zákona o elektronických komunikacích, prosazení zřízení anonymní verze pražské opencard či zavedení české verze autorskoprávní licence Creative Commons.

U řady problémů však často přes velkou snahu a úsilí můžeme jen konstatovat (zatímni) vítězství zájmů mocenských či finančních nad právy jiných. Obáváme se také, že následující období nebude snadné – na klienty, sociálně slabé, dopadne ještě více hospodářská recese i politická ekonomická opatření. Vážné obavy jsou na místě i o podmínky pro působení občanského sektoru.

S tím však musí nevládky našeho typu počítat a určitě proto nepropadáme skepsi, rezignaci a pocitu marnosti jakékoli ochrany veřejného zájmu. Naopak, zdravě radikální motivace přeci jen obhájit právo klienta v jednotlivé kauze či uchránit podstatný rys některé z občanských svobod jsou – spolu s Vaší podporou – naším motorem.

luRe je organizace, která má právo ve svém názvu a svá řešení problémů, kterými se zabývá, vždy filtruje přes síto tvořené houští paragrafů. Ne vždy se námi nabídnuté postupy mohou jevit jako ty nejrychlejší a ačkoli cesta k cíli není vždy přímá a krátká, je vedena čistými úmysly dělat věci, které považujeme za potřebné a také naplňující.

Za luRe



Helena Svatošová
jednatelka organizace

I/ luRe – kdo jsme a co a proč děláme?

Co je za námi za prvních pět let

Iuridicum Remedium (luRe) vzniklo původně jako dobrovolná a bezrozpočtová iniciativa studentů pražské právnické fakulty. Profesionálně jsme se rozhodli působit po absolvování fakulty zakládajících členů sdružení na sklonku roku 2003. Od té doby jsme realizovali **21 projektů** jako hlavní řešitelé, podíleli se jako partneři na **šesti větších projektech s jinými nevládními organizacemi** (Transparency International ČR, Sdružení občanů spotřebitelů, Via Iuris, Oživení), získali prostředky v hodnotě **patnáct milionů korun**, na práci pro luRe se bez dobrovolníků podílelo **přes 20 lidí**. Za dobu našeho působení jsme poskytli právní pomoc stovkám klientů, dostali jsme se do povědomí veřejnosti, prosadili jsme **do zákonů více než dvacet pozitivních změn** (v oblasti ochrany utajovaných informací, exekucí, přístupu k soudu bez kaucí ad.), prosadili jsme v Radě vlády pro lidská práva řadu podnětů týkajících se ochrany soukromí i občanům přátelštější veřejné správy, a tato naše činnost se zrcadlila ve **stovkách výstupů** o našich aktivitách **v médiích všeho druhu**.

Po stadiu každoročního rozrůstání týmu, rozpočtu i aktivit nastala fáze prohlubování a specializace aktivit, další profesionalizace a stabilizace. Ta nás čeká zejména v letech 2010 a 2011, kdy plánujeme posílit vnitřní strukturu, odbornost i schopnost shánět prostředky.

Co a proč děláme

Dnes je luRe „nevládka“ kombinující ve svých programech aktivitu „advocacy“ a „watchdog“. Zaměřuje se na **pokusy o plošné omezování práv občanů** i na **konkrétní případy porušování lidských práv**.

Překlad názvu naší organizace znamená „právní lék“ a jako sdružení, jehož zakládajícími členy jsou právníci, považujeme za účinné řešení řady soudobých problémů především právními prostředky. V **nejobecnější rovině považujeme za příčinu problémů rostoucí sílu a vliv nikým nevolených institucí na úroveň života celé populace**. Standardy lidských práv, včetně sociálních, jsou ohrožovány jednak jejich plošným odstraňováním (spojeným s posilováním represivních složek) a jednak neschopností státu garantovat ochranu lidských práv v jednotlivých případech (rezignace na kontrolní a vymáhací pravomoci).

Prosazujeme a podporujeme proto:

- odpovědnost státu, korporací a nadnárodních institucí za respektování lidských práv,
- autentickou aktivitu občanů při prosazování svých práv, co nejširší spoluúčast lidí na rozhodování ve veřejném prostoru. Shrnuje do našeho **poslání**, chceme aktivně přispívat spolu s dalšími organizacemi a občany k dodržování lidských práv a k udržování a rozvoji jejich právního zakotvení. **Usilujeme o to pomáhat lidem, jejichž práva jsou porušována, a mít hlas ve společenské diskusi o spravedlnosti a lidských právech.**

Naše cíle pak odrážejí naši agendu:

- 1/ Napomáhat rovnému přístupu ke spravedlnosti** poskytováním bezplatné právní pomoci osobám, které jsou sociálně znevýhodněné a dochází k porušování jejich práv.
- 2/ Sledováním a odhalováním** porušování základních práv, zejména **práva na soukromí**, spolupřetvářet **tlak na odpovědnost** orgánů veřejné správy i komerčního sektoru.

I/ luRe – kdo jsme a co a proč děláme?

3/ Šířit informace a povědomí o aktuálních problémech a možnostech jejich řešení ve výše uvedeném vůči **veřejnosti odborné** (zejména právnické a legislativní) i nejširší **občanské společnosti**.

luRe v letech 2008–2009 vyvíjelo činnost ve svých **třech tradičních programech**:

- I. Právní pomoc proti sociálnímu vyloučení
- II. Lidská práva a technologie
- III. Lidská práva a veřejná správa

V každém z těchto programů poskytuje luRe právní pomoc, vede kampaně, vyvíjí legislativní aktivity a organizuje informační a odborné akce.

Celou tuto paletu aktivit luRe zajišťuje náš **kolektiv právníků i dalších odborníků**, kteří berou svou práci velmi vážně a kterým nechybí pro práci našeho typu tak potřebné nadšení, nasazení a schopnost spolupracovat mezi sebou v kreativní a přátelské atmosféře. Všem jim patří za jejich úsilí velký dík.

V letech 2008–2009 v luRe pracovali:

- Mgr. Ing. David Černý, advokát
- Radek Denár, office manager
- Mgr. Matěj Dvořák, advokát
- Mgr. Petr Janský, právník
- Mgr. Petr Kučera, IT odborník
- Mgr. David Kyncl, projektový koordinátor
- Mgr. Václav Mlynařík, právník
- Mgr. Markéta Nováková, projektová koordinátorka
- Mgr. Tomáš Palla, právník
- Mgr. Radka Pokorná, právnička
- Mgr. Filip Pospíšil, PhD., expert na ochranu soukromí

- Mgr. Michaela Suchardová LL.M, právnička
- Ing. JUDr. Helena Svatošová, advokátka
- Mgr. Tereza Šamanová, právnička
- Mgr. Marek Tichý, IT odborník
- Mgr. et Mgr. Jan Vobořil, právník, projektový koordinátor
- Mgr. et Mgr. Vít Zvánovec, právník



I/ luRe – kdo jsme a co a proč děláme?

Struktura organizace, občanského sdružení podle zákona 83/1990 Sb., se sestává z výkonného orgánu, pracovní skupiny, jejímiž členy v letech 2008 a 2009 byli Ivana Minaříková, Jan

Rausch a Helena Svatošová, původní zakladatelé sdružení. Oprávnění jednat za sdružení navenek má pak jednatelka, kterou byla v daném období Helena Svatošová.



Při své činnosti se luRe řídí svým etickým kodexem:

I./ Sdružení je nezávislé na jakékoli politické straně či hnutí, náboženství a ideologii. Vychází z principů uvedených v poslání a cílech sdružení (tj. ochrana lidských práv).

II./ Sdružení nepřijímá podporu v jakékoli formě od společností, které v ČR či v zahraničí lidská práva porušují či aktivně přispívají k jejich porušování.

III./ Rozhodování ve sdružení probíhá demokraticky.

IV./ Sdružení je otevřeno spolupráci s podobně zaměřenými organizacemi v ČR i v zahraničí na partnerském principu a spolupráci s dalšími organizacemi ad hoc. Sdružení nespolupracuje s organizacemi, které hlásají rasismus, fašismus, sociální darwinismus, genderovou nerovnoprávnost či jinou diskriminaci.

Foto: Václav Vašků

2 / Program proti sociálnímu vyloučení

V rámci tohoto nejstaršího programu organizace poskytujeme **bezplatnou právní pomoc** těm nejpotřebnějším v případech, kdy lidé nedosáhnou na komerční právní pomoc a čelí přitom nespravedlnosti nebo bezpráví. Pomocná právní ruka se nabízí ve formě podrobné písemné konzultace problému, sepisování listin a podání i v podobě advokátního zastupování u soudů a jednání s protistranou. Řešíme zejména problémy vyplývající z pracovních právních vztahů, bydlení a excesů při exekucích. Zároveň spolupracujeme s nevládními organizacemi zacílenými na jednotlivé skupiny sociálně znevýhodněných. Při každodenní právní pomoci identifikujeme **opakující se naléhavé problémy**, které se snažíme **řešit systémově** v rámci specializovaných týmů – např. problém nájemního bydlení a excesů při exekucích.

Závěry luRe jsou pak cenným zdrojem jak pro odbornou diskusi a literaturu, tak pro judikaturu. **Závěry naší organizace v oblasti nedostatečné právní úpravy exekucí byly zmíněny například v nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl.ÚS 51/05 ze dne 3. 3. 2009¹, kdy Ústavní soud přisvědčil a odkázal na závěry luRe.**

¹Dostupný z: <http://nalus.usoud.cz> (<http://nalus.usoud.cz/Search/ResultDetail.aspx?id=61658&pos=1&cnt=1&typ=result>)

Kteří klienti se na nás mohou obracet?

- osoby sociálně znevýhodněné z důvodu věku, pohlaví, rasy, sociální situace apod.,
- ti, kdo nejsou schopni hradit si z vlastních prostředků komerční právní pomoc.
- ti, v jejichž problému je zastoupen tzv. prvek veřejného zájmu – je zaznamenán možný nesprávný postup či pochybení orgánu veřejné správy (včetně nečinnosti) nebo mimořádně intenzivní protiprávní jednání druhé, silnější strany sporu,
- nejde-li v jejich případě o zjevně bezúspěšné nebo šikanózní vymáhání práva,
- nejde-li o typ problému, na který je zaměřena dostupná specializovaná právní pomoc (např. domácí násilí, poradenství pro rodinu a dítě apod.)

O možnosti právní pomoci se potenciální potřební klienti dozvídají pomocí **letáků** distribuovaných na našich akcích, přes ostatní NNO, **úřady práce**, další **orgány veřejné správy a Kancelář veřejného ochránce práv**.

„Teď tu mám dobrou zprávu pro lidi, kterým třeba jejich šéf posílá pozdě výplaty, krátí svévolně dovolenou nebo je nutí pracovat zadarmo přesčas. Bránit se u soudu zatím stálo nervy i peníze, teď to může být jinak. Existuje nový unikátní projekt, který nabízí mimo-



Zdroj: 10. 7. 2009, TV Prima, Zprávy pražským zaměstnancům bezplatné právní rady i zastupování u soudu.
Zpráva věnovaná právní pomoci luRe v hlavních Zprávách TV Prima dne 10. 7. 2009

Mezi nejčastější problémy, které řešíme, patří násilné **ukončování pracovního poměru** dohodou nebo výpovědí z **fiktivního důvodu**: řada zaměstnavatelů ve snaze zbavit se svých zaměstnanců využívá nekalých praktik, snaží se zaměstnance neprávem obvinít z porušování pracovních povinností nebo jim nevyplácí zákonné odstupné. Situace se ještě zhoršila po nástupu důsledků hospodářské recese v ČR – propouštění se stalo častějším a méně vybíravým. Dalšími typickými problémy je **opožďování plateb mezd, zadržování zápočtových listů a neposkytování příplatků za práci přesčas**, chyby při poskytování cestovních náhrad, nedodržování pracovních přestávek mezi směny, přerušování nejvyššího povoleného rozsahu pracovní doby. Také v této oblasti poskytujeme nejvíce advokátních zastupování.

2 / Program proti sociálnímu vyloučení

Potěšující je, že soudy zpravidla vyhrávajíme anebo se problém místo rozsudku nakonec vyřeší smírem – dobrovolným vyplacením dlužné částky.

V oblasti **bytového práva** luRe nejčastěji řeší problémy vyplývající z neoprávněných výpovědí z nájmu, včetně poskytování bytových náhrad, často se setkáváme i s chybami ve výpočtech deregulace nájemného. Zvláštní kapitolou je šikana a svévole vůči nájemníkům pomocí devastace bytu či odpojování služeb. Zde je namísto razantní právní odpovědi, ale také vůle a důslednost nájemníků, kteří žel často rezignují.

U **exekucí** se zaměřujeme pouze na **nezákonný postup exekutora**, nikoli obranu dlužníka. Pomáháme i věřitelům a třetím osobám, které často divoké exekuce postihnou neméně tíživě. Nejčastějšími problémy jsou nepřiměřený způsob exekuce, umělé navyšování nákladů exekuce či svévolné zadržování majetku či blokování práv povinného nad rámec rozsahu exekuce.

Výsledkem poskytování právní pomoci v tomto programu bývají pravidelně nejen poskytnuté rady, vyhrané kauzy a dosažení spravedlnosti u jednotlivých klientů, ale také **zpracování „kuchařek“ pro nejčastější typy problémů**, se kterými se lidé mohou potkat v zaměstnání, nájmu bytu a exekucích. V roce 2008 mohli klienti i jiné nevládní organizace užívat návody a vzory z CD, které jsme vytvořili a rozeslali. Další a aktuálnější vzory jedno-

dušších právních podání, listin atd. mohou bezplatně všichni získat v **Balíčku právní pomoci** (<http://bpp.iure.cz>).

„...v prosinci roku 2008 jsem Vás požádal o pomoc ve věci náhrady ztráty na výdělku při nemoci z povolání. Musím říci, že jsem byl velmi příjemně překvapen, když jsme obdržel Váš podrobný rozbor situace a návrh dalšího postupu... Chci Vám touto cestou moc poděkovat za vaši vstřícnost a ochotu pomoci. V dnešní době, kdy obyčejný člověk nemá nikde dovolání, je to opravdu ojedinělé a dodává to mně i mé rodině naději.“

...z dopisu klienta Pavla K., 7. 4. 2009

Čtyř- až pětičlenný projektový tým za období právně pomohl **více než 400 klientům**.

Právníci programu však pamatovali i na odborný rozvoj pomoci školení, publikací článků, supervizi zkušeným advokátem a díky grantovým prostředkům měli možnost zásobit se kvalitní právní literaturou.

V roce 2008 jsme cítili potřebu zmapovat potřebu pomoci v souvislosti s **deregulací nájemného u nejohroženější skupiny – seniorů**. Projekt atypicky kombinoval sběr informací z terénu (dotazníky na 13 právních prezentacích seniorských sdružení, jichž se celkem zúčastnilo přes 450 posluchačů) s právním poradenstvím a zpracováním analýzy, doporučení

a „policy paperu“ pro veřejnou správu i pronajímatele.

Již před zahájením projektu samotného jsme se ze studie provedené mezi dvaadvaceti městskými částmi v Praze dozvěděli, že nadpoloviční většina z nich neplánuje přijmout žádná opatření zaměřená na pomoc „svým“ nájemcům – seniorům v průběhu deregulace.

„Opatření nepřipravujeme žádná, neboť naši nájemníci přijímají zvyšování nájemného bez jakýchkoliv námitek. Žádný z nájemníků nepřišel požádat o příspěvek na bydlení, který by určitě v případě nouze sociální odbor ÚMČ P-16 vyplatil. Seniori – nájemci mají většinou v bytech přihlášeny rodinné příslušníky a nejsou tedy závislí pouze na příjmu ze starobního důchodu. Pokud s nimi rodinní příslušníci nežijí ve společné domácnosti a chtějí pouze přechod nájmu bytu, je to problém seniorů, že jim přihlášení (vnuci, vnučky) nepřispívají na nájemné a služby,“ zněla např. reakce Domovní správy Praha 5 – Radotín.

Projekt potvrdil některé alarmující domněnky a ukázal, že deregulace nájemného je po sociální stránce velmi nepromyšleným tahem zejména u seniorů, kteří zpravidla nemají možnost zvýšit si svůj aktuální příjem. Zjistili jsme, že deregulace zdaleka neprobíhá tak hladce, jak se

2 / Program proti sociálnímu vyloučení

snad domnívají představitelé veřejné správy: přes **78% klientů, kteří se na nás obrátili**, se ocitlo v důsledku deregulace v **neřešitelné finanční situaci**. Řada z nich si současně stěžovala na porušování povinností pronajímatelů či přímo na jejich svévoli. Několika z nich hrozila ztráta přístřeší v důsledku ztroskotání jakékoli možnosti dohody s pronajímatelem a absence efektivních prostředků pro jejich právní sebeobranu.

Výsledkem projektu je „**policy paper**“ „*Systémové doporučení k nájemnímu bydlení seniorů se zřetelem k probíhající deregulaci nájemného*“, vycházející z námi zpracované *Analýzy nájemního bydlení seniorů v hlavním městě Praze*, kterou luRe zaslalo jako memento praktických problémů existujících ve vztazích mezi pronajímateli a nájemci, a to i se zřetelem k deregulaci nájemného (která je obvykle ještě umocňuje). Materiály jsme zaslali všem potřebným decision-makers i institucím a věříme, že se jimi začnou vážně zabývat.

Měsíc po skončení projektu jsme získali neveselé zadostiučinění – samo Ministerstvo práce a sociálních věcí vydalo zprávu, dle které **nebudou mít v důsledku deregulace na stávající nájem statisíce osob**. Naopak jsme zaznamenali snahu některých obcí a městských částí

situaci osob, které neutáhnout deregulaci a hrozí jim sociální skluz, řešit pomocí nově přijaté politiky finanční a jiné pomoci. Tématu se dále chceme věnovat, neboť problém je trvalý a stále opomíjený a přitom pro důstojný život velké části populace velmi zásadní. Jako červená nit se programem prolínají **legislativní aktivity**, tedy návrhy změn zákonů. Díky práci s kauzami „v terénu“ narážíme často na chybějící, nevhodnou, nelogickou či lidem zcela nepříznivou právní úpravu a snažíme se ji řešit. luRe si vybudovalo pozici, že bylo v letech 2008–2009 pravidelně **obesíláno k připomínkám hlavních předpisů připravovaných Ministerstvem spravedlnosti**. **Věnovali jsme se zejména** exekučnímu řádu a občanskému soudnímu řádu, a to nebyvale úspěšně.

Po dlouhodobém úsilí se nám povedlo dosáhnout zmírnění velké bariéry **v přístupu k rychlé soudní ochraně (předběžnému opatření) spočívající v kauci 50 000,- Kč**. Díky změně prosazené v novele občanského soudního řádu **byla kauce snížena na 10 000,- Kč v neobchodních věcech**. **Lidé tak nejsou omezeni svým majetkem v případech, kdy je soudní ochrana nejnaléhavější**.

Několikakolové připomínkování návrhů novel zákonů i vyhlášek bylo odměněno prosazením **řady změn v exekučním řádu a to v rámci tří novel exekučního řádu (tzv. malé, střední a „kárné“)**. **Naše návrhy byly promítnuty** zejména pak do malé a střední novely – napomohli jsme uzákonění především **zvýšení transparentnosti fungování Komory** (povinnosti Komory předkládat všechny své nově přijaté stavovské předpisy ministerstvu a možnost ministra podat návrh na jejich soudní přezkum), **posílení odpovědnosti exekutorů** (zákaz účasti exekutora na exekuční dražbě, zavedení kárné odpovědnosti i za porušení stavovských předpisů, nejen zákona, prodloužení subjektivní i objektivní propadné lhůty pro zahájení řízení, přesun kárného řízení z Komory na senáty Nejvyššího správního soudu ČR, povinnost exekutora poskytovat informace z exekučního spisu), **posílení procesních práv účastníků** i dalších osob řízení (prodloužení lhůty pro námítky proti nákladům exekuce ze 3 na 8 dnů, posílení účinnosti opravných prostředků proti nařízení exekuce, podrobná pravidla pro přiměřenost exekuce, povinnost informovat o skončení exekuce, více pojistek při mobiliární exekuci proti prodeji věcí třetích osob). Nadále se chceme exekucím



Seminář „Aktuální problémy exekucí“ uspořádaný luRe 16. 5. 2008 v Poslanecké sněmovně PČR: zleva J. Podkonický, prezident Exekutorské komory, J. Seitlová, zástupkyně veřejného ochránce práv, I. Brožová, předsedkyně Nejvyššího soudu, M. Benda, poslanec PČR, F. Korbel, náměstek ministra spravedlnosti, H. Svatošová, luRe a T. Šamanová, luRe.

Foto: David Kyncl

3 / Program Lidská práva a technologie

věnovat, neboť jasná zákonná pravidla jsou jen první krok; k odstranění svévole je třeba etiky i kontroly exekutorů i jejich Komory.

V rámci programu poskytuje luRe již od roku 2007 **ve spolupráci s Úřadem městské části Praha 11** bezplatné právní poradenství z oblasti práva nájemního, exekučního či pracovního a základní poradenství pro začínající podnikatele. Právník luRe jeden den v týdnu radí v informačním centru městské části všem zájemcům, a jak ze strany městské části, tak ze strany klientů samotných je služba hodnocena jako velká pomoc.

Nedostatek zákona, na který jsme při poskytování právní pomoci narazili (**inspekce práce nemůže uložit pokutu za porušování zákoníku práce při ochraně soukromí** na pracovišti), jsme vtělili do **podnětu pro Radu vlády pro lidská práva**, kde našel i podporu Ministerstva spravedlnosti. Věc snad bude brzy dotažena a bude připravena příslušná novela.

Naše schopnosti ve vedení soudů ve prospěch klientů (litigaci) jsme mohli prohloubit na **mezinárodním semináři o strategické litigaci**, který 30.–31. 5. 2008 připravili polští kolegové z Helsiňska Fundacja Praw Człowieka. Jako důvěryhodní partneři jsme zváni na akce **Ministerstva spravedlnosti**, např. na konferenci „Reforma justice“ či ke spolupráci na připomínkování návrhů novel a zákonů.

V rámci programu Lidská práva a technologie prosazujeme naše přesvědčení, že **právo člověka chránit si soukromí a rozhodovat o tom, jak se s informacemi o něm samém nakládá, je základem** k uplatňování všech ostatních práv a svobod a podmínkou **fungování demokratické společnosti**. Stavíme se proti názoru, že je nutno sesbírat co největší množství informací jen proto, že to moderní technologie umožňují a některá informace by se v budoucnu snad mohla hodit.

Naším cílem je **bránit nepřiměřené koncentraci moci spojené se získáváním osobních dat**, stejně jako apelovat na širokou veřejnost, aby citlivé informace ochotně nepředávala výměnou za nepodložené přísliby zvyšování bezpečnosti, komfortu či finančního zisku.

V programu proto kombinujeme **investigativní, právně-legislativní a osvětovou a „happeningovou“ činnost**.

BIG BROTHER AWARDS.CZ

Nejviditelnější akcí jsou populární **anti-ceny pro největší slídily** v našem soukromí. V letech 2008 a 2009 jsme uspořádali již **čtvrtý a pátý ročník osvětové soutěže Big Brother Awards (Ceny Velkého Bratra)**. Nominace na největší slídily kolem nás může prostřednictvím stránek www.slidilove.cz zasílat kdokoli. Vítěze některé ze sedmi anti-cen vybírá z desítek doručených nominací odborná porota.

Odborná porota – rok 2008:

Petr Krčmář (šéfredaktor serveru Root.cz), RNDr. Karel Neuwirt (poradce pro ochranu soukromí), Lenka Nejezchlebová (redaktor-



Foto: Vladislav Škach

ka MíDnes), MUDr. Miroslav Ouzký (poslanec Evropského parlamentu), Radek Smolík (Symantec), Ing. JUDr. Helena Svatošová (Iuridicum Remedium), JUDr. Václav Vlk (advokát).

Odborná porota – rok 2009:

Mgr. Zbyněk Loeb (právnický člen rozkladové komise ÚOOÚ), Ing. Mgr. Oldřich Kužilek (poradce a expert na otevřenost veřejné správy), JUDr. Václav Vlk (advokát), RNDr. Ing. Jiří Peterka (konzultant, publicista a pedagog MFF UK), Ing. Radek Smolík (konzultant), Mgr. Lenka Nejezchlebová (redaktorka časopisu Týden), RNDr. Jitka Seitlová (zástupkyně veřejného ochránce práv), Mgr. Filip Pospíšil (Iuridicum Remedium).

Všem členům poroty velmi děkujeme za nehonoranovou a přitom tak potřebnou práci, kterou odvedli.



Foto: Vladislav Škach

Z více než stovky nominací každý rok vybrala odborná porota tyto vítěze:

Největší úřední slídlil

2008 Magistrát hl. m. Prahy za projekt Open-card, který nebere ohled na soukromí Pražanů.

2009 Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy za sbírání informací o žácích a studentech do centrálních databází, jejichž smysl a pravidla fungování nejsou dostatečně vysvětlena a obhájena před veřejností.

Největší firemní slídlil

2008 Společnost AQER.CZ za nabídku softwaru Spying, který umožňuje sledování aktivity počítače, zapisování stisknutých kláves, umožňuje vzdálenou možnost čtení a odesílání protokolů skrytě emailem atd.

2009 Společnost Nokia za úspěšnou snahu legalizovat špiclování emailů svých zaměstnanců.

Dlouhodobý slídlil

2008 Deutsche Telekom za ztrátu dat o 17 milionech zákaznických a nezákonné sledování hovorů členů vedení, včetně odborů a zaměstnanecké rady, s novináři.

3 / Program Lidská práva a technologie

2009 Ministerstvo zdravotnictví, SÚKL a Národní zdravotní registry za dlouhodobé prosazování a provozování řady databází citlivých údajů bez řádného informování pacientů, dostatečného zdůvodnění a v některých případech dokonce bez opory v zákoně.

Slídlil mezi národy

2008 Vláda Spojených států amerických za přípravu soustavy smluv o předávání dat doprovázejících zavedení nové elektronické vizové povinnosti při cestách občanů evropských zemí do USA.

2009 Francie za zavedení právní normy přezdívané HADOPI nebo také „tříkrát a dost“ či „elektronická gilovina“, podle které může být držitel počítače, ze kterého je porušován zákon, odpojen od internetu a pokutován.

Nebezpečná nová technologie

2008 Elektronické viněty pro placení dálkových poplatků, které umožňují sledování pohybu konkrétního vozidla tím, že vysílají směrem ke kontrolnímu stanovišti vždy stejný a jednoznačný identifikátor každé viněty.

2009 Komunitní síť Facebook za nedůsledný přístup k ochraně soukromí svých uživatelů.

Právní norma Velkého bratra

2008 Návrh nařízení Evropské komise, které by vůči cestujícím v celé EU „z důvodu bezpečnosti“ zavedlo „virtuální tělesné prohlídky“ (jinak též „svlékací kamery“).

2009 Novela zákona o pozemních komunikacích nahrazující dálniční známky tzv. elektronickými kupony (viněťami) umožňujícími sledovat pohyb automobilů.

Výrok Velkého bratra

2008 Redaktor časopisu Euro Rudolf Marek za výrok v článku Hon na škodnou nebo paranoia? v týdeníku Euro: „Ale také naopak, skryté kamery a dobře umístěná čidla jsou pro mnohé firmy nenahraditelné. Mohou přinést důkazy o trestné činnosti a také o ní odstrašit. Co se stane, když firma nahrává pevné telefonické linky, kamerami a mikrofony monitoruje recepci, kanceláře, jednací sály a firemní auta sleduje pomocí satelitu?“

2009 Generální ředitel Sazka a.s. Aleš Hušák, který navrhl, aby hrací automaty měly čečky občanských průkazů. Podle něj by tak přestali hazard hrát lidé, kteří žijí jen ze sociálních dávek a nezletilí. „Je to volba mezi větším dohledem nad soukromím a růstem gamblersství“, tvrdil Hušák.

Ocenění za ochranu soukromí

2008 Sdružení The Arbeitskreis Vorratsdatenspeicherung – AK Vorrat za kampaň proti data retention.

2009 Skupiny aktivistů, kteří prosazovali bojkot výrobků společnosti Nokia Siemens za to, že firma prodala íránskému režimu systém pro dohled nad komunikacemi.

Foto: Václav Vašků



3 / Program Lidská práva a technologie

Dalšími osvětovými a informačními akcemi jsou **příspěvky na konferencích** („*Děti v médiích*“ – 23. 3. 2009, pořádalo SOS dětské vesničky), **debaty pro veřejnost** (např. *Ochrana soukromí a kamery v ulicích* – leden 2009 v pražském klubu Cross, *workshop o data retention* na **Škole lidských práv** na Právnické fakultě UJEP – 1. 2. 2009, pořadatel PILA, *Genetická informace jako citlivý osobní údaj* – duben 2009, FAMU v Praze, *Nové technologie a ochrana soukromí* – prosinec 2008, Stará radnice, Brno), **workshopy** (*Zajištění většiny soukromí při používání Internetu* (tzv. *Privacy Enhancing Technologies*) – říjen 2008, klub Cross) a **happeningové akce** (pouliční akce *Freedom not Fear* v říjnu 2008 a září 2009). Kromě toho jsme se **spolupodíleli na vzniku již druhého filmu** se sládkou tematikou – dokument *Oči Velkého bratra*, P. Kaňka, 2008 (produkce ČT, scénář luRe) byl uveden v České televizi 13. 2. 2008 v rámci cyklu *Ta naše povaha česká*.

Odbornou stránku naší činnosti pak představují kampaně k nejaktuálnějším problémům ochrany soukromí, kde vytváříme analýzy, právní rozborů, právní podání, petice, jednáme a lobbuje. V letech 2008 a 2009 jsme vedli **tyto kampaně** reagující na aktuální soukromí nepřátelské záměry, předpisy či praktiky:

Opencard

Opencard začala v roce 2009 sloužit také jako tramvajenka MHD. Bezkontaktní čipová karta též používaná pouze k placení parkovného a jako průkazka do Městské knihovny ovšem není bezpečná. Bezkontaktní čip je dálkově čitelný a data na něm jsou propojitelná s centrální databází s osobními údaji. Technicky tedy není možné vyloučit sledování. Karta může být zneužita k plošnému sledování pohybu i dalších zvyklostí či chování Pražanů.

V souvislosti s nedostatky Opencard **iniciovalo luRe na počátku září 2008 petici**, ve které požaduje výmaz osobních i uživatelských údajů o držiteli Opencard z centrální evidence po skončení platnosti karty a anonymní Opencard za stejnou cenu jako za verzi s osobními údaji. Požadavek petice podpořilo **více než 1000 Pražanů** a luRe petici předložilo městu a urgovalo její řešení. Též jsme **jednali se zástupci projektu Opencard (právníci, firma Haguess, tiskový mluvčí), pomocí kryptologa Tomáše Rosy veřejně předvedli technické slabiny karty, iniciovali veřejnou diskusi**. Tlak vedl k zavedení anonymní karty, která však má háček – je dražší. Soukromí jako luxus však odmítáme a dál pokračujeme v **kampani za rovnocennou anonymní kartu – rada hl. m. Prahy zatím tento požadavek uložila jako**

úkol příslušnému radnímu. V kampani dále pokračujeme.

Visa Waiver

Visa Waiver je soustava smluv souvisejících se zrušením vízové povinnosti při cestách do USA. Výměnou za iluzorní zrušení víz (nahrazeny jsou systémem detailních elektronických dotazníků, podle nichž se rozhoduje o vstupu do USA fakticky ve vízovém režimu) umožňuje česká strana v těchto smlouvách v podstatě **libovolný přístup amerických orgánů k osobním údajům českých občanů v databázích českých státních orgánů**, a to včetně biometrických dat. Smlouvy **nebyly řádně projednány** s Úřadem na ochranu osobních údajů, jehož připomínky nebyly respektovány. V rámci kampaně se luRe **pokoušelo zjistit rozsah osobních údajů, které české orgány přislíbily předávat americkým úřadům i podmínky jejich ochrany**. Požádalo proto o informace Ministerstvo vnitra, chtěli jsme znát připravované ujednání o fungování Střediska boje proti terorismu a Elektronického systému cestovní registrace (ESTA). Memorandum bylo však označeno za utajované a luRe i ostatní občané tak neví, jaké údaje si o nich vlády vyměňují. luRe se proto obrátilo na poslance a senátory, aby navrhovanou dohodu neschválili. Tak se bohužel nestalo a občanům je nadále utajováno, kam až oprávnění úřadů USA získávat o nich data jde.

3 / Program Lidská práva a technologie

Soukromí a bankovní sektor

V roce 2008 byl projednáván a nakonec také přijat a zaveden s účinností od 1. 1. 2009 nový zákon o Policii České republiky. Spolu s bankovním sektorem a Českou bankovní asociací luRe kritizovalo novou pravomoc Policie ČR získávat **od bank informace o době a místě použití elektronického platebního prostředku, a zejména pak mít do systému bank online přístup.** Proti tomuto oprávnění jsme rovněž podávali v průběhu projednávání zákona připomínky, na rozdíl od některých jiných však neúspěšně. Nebezpečným návrhem pro soukromí byl i vládní dokument nazvaný *Zkvalitnění systému komunikace mezi finančními institucemi a orgány státní správy* z konce roku 2008. Jde o záměr vytvoření **systému centrální evidence klientů finančních institucí a jejich operací, který by byl dostupný pro blíže neurčený okruh orgánů státní správy.** luRe na problém upozornil ÚOOÚ i Bankovní asociaci a požádalo o jejich stanovisko. Zatím se zřejmě od rozpracování záměru upustilo.

Data retention

Povinnost operátorů a providerů „**pro všechny případy“ půl roku skladovat informace o komunikaci každého z nás** – kdo, kdy, odkud, jak dlouho a komu telefonoval, smskoval, faxoval

či psal email, jaké žádal webové stránky a internetové služby – byla zavedena zákonem o elektronických komunikacích z roku 2005, který předjímal evropskou směrnici o tzv. data retention (skladování dat). V listopadu roku 2007 se ministr průmyslu a obchodu Martin Říman pokusil předložit novelu zákona o elektronických komunikacích, která by přístup k datům o mobilní a emailové komunikaci umožnila i civilní kontrarozvědce (BIS) a vojenskému zpravodajství (VZ). Svoji iniciativu však po nepříznivé reakci médií a politiků zastavil; přístup k těmto informacím však zpravodajské služby získaly pomocí tzv. „zadních vrátěk“ v novém zákoně o Policii ČR. luRe zde vede **dlouhodobou osvětovou kampaň, k problému publikuje odborné i veřejnosti určené články a připravilo ve spolupráci se zahraničními partnery i právními kanceláři ústavní stížnost zaměřenou na posouzení „data retention“ ustanovení z hlediska ústavnosti.**

Pro stížnost jsme také zajišťovali podporu poslanců, podařilo se pro ni získat 52 podpisů a byla **předložena Ústavnímu soudu, který o ní bude rozhodovat.** Pozitivním signálem jsou rozhodnutí ústavního soudu v Německu, který *data retention* označil za neústavní, přičemž s předkladateli německé ústavní stížnosti jsme spolupracovali.

DNA databáze

Nebezpečí genetických údajů spočívá v jejich vysoké citlivosti – údaje o predispozicích, onemocněních i příbuzenských vazbách jsou velmi zneužitelné. Proto věnujeme pozornost jak firmám sbírajícím genetická data, tak policejní Národní databázi DNA, a zejména snahám o permanentní rozšiřování okruhu osob, jejichž vzorky se mohou v této databázi i proti jejich vůli ocitnout. V rámci kampaně **prosazujeme přijetí speciálního zákona o DNA databázích, k čemuž pořádáme osvětové aktivity (semináře, TV vyjádření) a naopak jsme zváni s příspěvky na akce státních orgánů usilujících o totéž (Senát, 20.10.2009, konference ÚOOÚ a Stálé komise Senátu na ochranu soukromí), kde prezentujeme právní stránku věci i evropskou judikaturu.**

Kamerové systémy

V posledních letech prudce vzrůstá míra využívání kamerových systémů, tzv. CCTV. Česká legislativa však tento trend doposud nijak nereflektovala. luRe již několik let na nezbytnost takové úpravy upozorňuje, iniciovalo **podnět Rady vlády pro lidská práva a několik kol práce se zástupci Ministerstva vnitra a ÚOOÚ na „kamerové novele“** policejních a dalších předpisů. Prosazovali jsme, aby soukromé osoby mohly kamery provo-

3 / Program Lidská práva a technologie

zovat pouze pro ochranu svého majetku a blízkých, veřejné orgány by pak mohly kamery užívat pouze ve veřejném zájmu k zákonem definovanému účelu. Náš návrh také klade překážky dlouhodobému uchovávání záznamů a zakotvuje povinnost pro provozovatele o záznamných systémech jasně informovat přímo na místě. Navrhovali jsme též zavedení přísné regulace uchovávání natočených záznamů a povinnost před každou instalací nové kamery policii vysvětlit a zdůvodnit účel.

Počátkem prosince 2009 **uložila vláda ministři pro lidská práva ve spolupráci s ministrem vnitra vypracování novely zákona o ochraně osobních údajů**. Toto vládní usnesení je prozatím **vyvrcholením našich mnohaletých snah** o zkrocení rozbujelého užívání kamerových a sledovacích systémů soukromníky i státem. Výsledkem je i účast zástupce luRe v pracovní skupině.

Předávání dat o leteckých pasažérech (PNR)

Evidence cestujících (Passengers Name Records – PNR) původně sloužila pouze leteckým společnostem. Po 11. září 2001 začaly americké bezpečnostní orgány prosazovat, aby jim aerolinky létající do nebo z USA poskytovaly **podrobná data o svých cestujících**. To nemělo ve většině zemí legální podklad a dohodu mezi EU a USA, která měla stav legalizovat,

zrušil pro rozpor s primárním právem Evropský soudní dvůr. Panují rovněž vážné pochyby o užitečnosti celého sběru dat – zkušenosti např. Velké Británie neprokázaly, že by systém byl schopen sloužit v potírání terorismu. Provizorní dohodu, která byla postavena na stejném protiprávním základě, v polovině roku 2007 **ministr zahraničí stáhl z projednávání poté, co luRe zaslalo poslancům dopis s argumenty, ve kterém je před přijetím dohody varovalo**.

Návrh nové dohody EU-USA však přinesl další zhoršení ochrany osobních údajů: úřady USA získávaly libovolný přístup k osobním a citlivým údajům milionů občanů bez toho, že by zaručovaly elementární práva, například na opravu nepravdivých údajů, informaci o tom, že údaje zpracovávají ad. – v tomto smyslu luRe připravilo pro **české poslance sadu připomínek**. Poslanci Evropského parlamentu (EP) se však v listopadu 2008 postavili proti nové dohodě o PNR mezi EU a USA. I díky řadě **vážných výhrad luRe k textu a podmínkám dohody** prezentovaných spolupracujícími poslanci, **nenášla dohoda podporu ještě ani v zahraničním výboru Poslanecké sněmovny, připomínky zazněly v září 2009 i na plénu. Rovněž Stálá komise Senátu pro ochranu soukromí se v souladu s doporučením luRe vyjádřila k dohodě jednoznačně negativně**.

Dohoda byla bohužel nakonec schválena, pozitivem je nicméně vývoj v EU: ta přijala alespoň minimální pravidla pro realizaci smlouvy a (zatím) ustoupila od plánu, aby špehovala své cestující po vzoru USA také.

Creative Commons

Od roku 2008 se náš záběr rozšířil i na práva duševního vlastnictví. V dubnu 2009 se nám tak podařilo ve **spolupráci s Národní knihovnou ČR, Svazem nezávislých autorů, FF UK a Ministerstvem kultury zajistit českou lokalizaci autorskoprávní licence Creative Commons**. Ta se od klasického copyrightu liší tím, že tvůrce může dobrovolně zvolit režim menší ochrany a dílo nabídnout (s variantami podmínek) k užívání, šíření či přetváření a omezí vliv kolektivních správců. Nejen čeští umělci, ale především uživatelé internetu nyní mohou sdílet díla v tomto režimu bez toho, aby porušovali autorská práva. V rámci kampaně se věnujeme **propagaci licence** a jednání s kolektivními správci. Velmi dobrá **dohoda ve prospěch věci se nám podařila s DILIA**, jednáme dále s OSA. Při vedení kampaní je nedílnou složkou práce též žádání o poskytnutí informací od státních orgánů. Větší „**právní bitvy**“ jsme svedli u žádostí o databázích osob provozovaných například **Ministerstvem vnitra, Policií ČR, Státním ústavem pro kontrolu léčiv**.

3 / Program Lidská práva a technologie

S **věcnými podněty** týkajícími se možného **porušení zákona** jsme se obraceli na Úřad na ochranu osobních údajů, Úřad na ochranu hospodářské soutěže, inspektoři práce atd.

Díky odbornému zázemí kampaní jsme poskytovali též **podklady a vyjádření ke každoroční vládní Zprávě o stavu lidských práv, výzkumu prováděnému Fundamental Rights Agency** a desítkám českých a zahraničních novinářů. Zástupci organizace se také účastnili jednání **Stálé senátní komise pro ochranu soukromí a Pracovní skupiny pro úpravu problematiky odposlechnů**.

V roce 2008 jsme se podíleli na přípravě a v roce 2009 na realizaci dvou **velkých partnerských projektů se zahraničními institucemi**. Jednalo se o výzkumný a osvětový projekt s francouzskou Ligue des Droits De l'Homme „*Personal data, rights? Informing and sensitizing the young European citizens*“ a spolupracujícími organizacemi AEDH, EDRI a Pangea. V rámci tohoto projektu byla připravena **výzkumná zpráva pro Evropskou komisi** a širší veřejnost a **komiks pro mladé lidi** zaměřený na rizika v oblasti ochrany soukromí. Druhým mezinárodním projektem, jehož se luRe v roce 2009 účastnilo, byl **vědecký výzkum** „*Comparative*

Study on Different Approaches to New Privacy Challenges“ vedený prof. Douwe Korffem, specialistou na mezinárodní právo na **London Metropolitan University**. Zpráva z tohoto výzkumu byla v roce 2009 prezentována Evropské komisi. V průběhu roku 2009 jsme také připravili **studii, která mapuje praxi poskytovatelů internetových a telefonních služeb při ochraně osobních dat svých zákazníků** a jejich předávání policii.

I v tomto programu jsou důležitou složkou **aktivita legislativní**, kdy se naši odborníci snaží své zkušenosti prosadit a zohlednit při tvorbě právních norem. Proto jsme připravili **přípomínky** zejména k zákonům vysoké důležitosti z hlediska ochrany soukromí – **novému policejnímu zákonu** a novele **zákona o elektronických komunikacích**. Zatímco u policejního zákona se nám **povedlo alespoň zmírnit některá ustanovení zasahující do soukromí občanů** (např. možnost policie rušit mobilní komunikaci, zajistit veřejný slib ministra vnitra o přípravě novely upravující přesně podmínky provozování kamerových systémů policií), u novely zákona o elektronických komunikacích jsme **se sadou připomínek zmírňujících dopad drastického opatření totalitního typu – data retention – nakonec**

bohužel neuspěli. Přípomínky, které znemožňovaly přístup k údajům o komunikaci občanů tajným službám a dalším státním úřadům, redukovaly dobu uchovávání údajů o komunikaci, a hlavně jejich rozsah, a rušily hrazení nákladů na tyto samoúčelné databáze o telefonické a internetové komunikaci každého občana z veřejných prostředků, sice přijal Výbor pro bezpečnost, posléze však na plénu nezískaly dostatečnou podporu. Dále jsme připomínkovali **novelu zákona o pozemních komunikacích** (zavedení tzv. vinět místo dálničních známek), pokus o novelu zákona o službách informační společnosti, který chtěl cenzurovat obsah internetu a některé další návrhy.

Aktivní činností ve Výboru pro občanská a politická práva a v Radě vlády pro lidská práva se povedlo prosadit také to, aby **Rada přijala podnět** doporučující vládě stanovit **jasná pravidla pro používání kamerových systémů**. **Náš podnět** si později **osvojl zmocněnec pro lidská práva** a vláda dostala úkol **tato pravidla přijmout**. Podařilo se nám rovněž prosadit, aby **RLP v květnu 2008 doporučila vládě redukovat úpravu odposlechnů** v trestním řádu a dalších předpisech, aby se odstranila její neústavnost. Aktivita má pokračování v podobě členství experta luRe v **meziresortní pracovní skupině pro posouzení změny úpravy odposlechnů**.

4 / Program Lidská práva a veřejná správa

V rámci mezinárodní spolupráce s EDRI jsme **předali českým euro-poslancům připomínky** ke dvěma důležitým unijním návrhům – **směrnice o době ochrany autorského práva** a k návrhu novely tzv. **telekomunikačního balíčku (novely směrnice)**, kde se objevily **soukromí nebezpečné a cenzorské pozměňovací návrhy**.

Témata ochrany soukromí v České republice jsme prezentovali i na celé řadě **mezinárodních konferencí a setkání**, tj. na **Třetí světové konferenci o lidských právech** (30. 6.–3. 7. 2008, Nantes), na **workshopu** pořádaném **Středoevropskou univerzitou** Data retention on the Internet: *Challenges for small, alternative and citizen-based internet service providers* (ISPs) (19.–21. 9. 2008, Budapešť), na třech konferencích odborné **sítě PrivacyOS** (13.–15. 9. 2008, Štrasburk; 1.–3. 4. 2009, Berlín; 26.–27. 10. 2009, Vídeň) a na setkáních evropské nevládní **sítě European Digital Rights** (říjen 2008, 2009 Vídeň).

V tomto programu se věnujeme různým lidským právům a watchdogové činnosti **podle aktuálních počínů** veřejné správy a potřeby hájit tu kterou oblast základních práv, kterou považujeme za důležitou. Jde buď o ad hoc aktivity nebo projekty zacílené na aktuálně ohrožené základní právo.

Příkladem reakce na menší, ale bezprostřední zásahy do občanských práv byla **právní pomoc Greenpeace** v souvislosti s **akcí občanské neposlušnosti** – obsazení kóty plánovaného radaru v Brdech v jejich protiradarové kampani či **právní pomoc organizátorům karnevalového pochodu Freedom not Fear na podzim 2008, jehož nezákonný zákaz se nám podařilo zrušit po úspěšné kasační stížnosti u Nejvyššího správního soudu**.

Vedle toho jsme působili i systémově – podíleli jsme se na připomínkách k novele pro naši činnost důležitého zákona, **zákona o svobodném přístupu k informacím (přes naši snahu se zde bohužel zavedlo utajování důvěrných informací NATO a EU, kde právní spornost potvrdil na jednání i ředitel NBÚ), prosadili jsme na Radě vlády pro lidská práva podnět**

ke **zveřejňování interních směrnic všech úřadů** apod.

Rovněž jsme realizovali i dlouhodobější aktivity v partnerství s jinými nevládními organizacemi v oblastech, kde považujeme společné aktivity za potřebné – **projekt se sdružením Public Interest Lawyers Associati-**

on (PILA) na podporu rozvoje pro bono právní pomoci v ČR a projekt se **Sdružením na obranu spotřebitelů** kombinující osvětu, lobbying za přijetí antidiskriminačního zákona a konkrétní poradenství. Na prosazení kvalitní podoby tohoto zákona jsme rovněž působili v rámci platformy neziskových organizací vedených **Poradnou pro občanství, občanská a lidská práva**.

Stěžejním tématem programu však bylo od konce roku 2008 **právo na pokojné shromažďování**. Ukázalo se, že mocní opět začínají mít pocit, že je třeba tuto základní svobodu omezit, rozdělit shromáždění na správná a „nepohodlná“. Začalo se hovořit o přípravě novely zákona, která by **zpřísnila podmínky výkonu shromažďovacího práva, a pokračovalo šikanování „nepohodlných“ shromáždění** jejich neoprávněnými zákazy nebo rozpouštěním, jako v případě akce Freedom not Fear, Queer Pride nebo akcí organizace Ne základnám.

Díky podpoře nadace Open Society Fund Praha jsme tak v roce 2009 mohli odborně oponovat těmto snahám v rámci projektu *Právo na pokojné shromažďování jako test demokracie*.

Podařilo se nám dosáhnout toho, že **Rada vlády pro lidská práva doporučila vládě odstranit novelu shromažďovacího zákona, která plošně zakazuje maskování účastníků shromáždění**. Bylo to velké vítězství našeho návrhu, který čelil velké nevoli a bouřlivé diskusi zastánců tvrdšího postupu proti „problémovým“ shromážděním.



Čelo průvodu karnevalu Freedom not Fear
Foto: Václav Vašků

4 / Program Lidská práva a veřejná správa

Stejně tak jsme aktivně vystupovali **proti rozsáhlé novele shromažďovacího zákona** předložené ministrem pro lidská práva Michaellem Kocábem, která právo ve jménu „boje s extremisty“ omezovala. V této věci jsme prosadili odmítavé stanovisko Výboru pro občanská a politická práva a s argumenty proti navrhovaným změnám jsme oslovili poslance, senátory i prezidenta republiky. **Rozsáhlá novela nakonec byla zredukována** na prodloužení lhůty pro oznámení shromáždění na 3 pracovní dny. I tuto změnu nicméně považujeme za nepřijatelnou z důvodu zhoršení úrovně politických práv a nadále usilujeme o její odstranění.

luRe se dále podařilo dostat **svého zástupce do nově vzniklé pracovní skupiny působící při MV zabývající se tematikou boje proti extremismu (Task Force C)** založené náměstkem ministra vnitra Jiřím Komorousem, která je potenciálně nebezpečná jako zdroj podnětů omezujících základní svobody.

Pro obce, veřejnou správu i laiky jsme sepsali **oponenturu manuálu pro obce k právu shromažďovacímu**, který vydalo MV. Analýzu, která shrnuje nezákonnou praxi zakazování shromáždění správními úřady (zakazy jsou posléze rušeny správními soudy), vypracovala pro luRe v rámci pro bono spolupráce advokátní kancelář ejn|w|c v.o.s., materiál je velmi hojně používán a uplatňován.

V červnu 2009 byli zástupci luRe pozváni s příspěvkem na **seminář Nejvyššího**

správního soudu na téma „*Shromažďování ve veřejném prostoru – svoboda nebo hrozba?*“, kde aktivně obhajovali široké pojetí tohoto základního práva. O názorech, které na semináři zazněly (většinou korespondujících s naším pojetím širokého práva pro všechny bez rozlišování názorové příslušnosti) jsme zpracovali přehled zveřejněný v **Právních rozhledech** (č. 15/2009).

Vedle legislativních aktivit jsme též poskytovali **účinnou právní pomoc**. Naši právníci tak právně pomohli organizátorům „nepohodlných“ shromáždění v boji s úředními zakazy, například mírové **iniciativě Ne základnám** nebo organizátorům zakázaného **pochodu gayů Queer Pride v Táboře**. V dubnu 2009 luRe **vyhrálo u Městského soudu spor proti zakazu shromáždění Freedom not Fear**, které vydal na podzim 2008 pražský magistrát. Ačkoli původně tento soud zákaz potvrdil, po kasační stížnosti luRe dal Nejvyšší správní soud za pravdu přísnému posuzování podmínek pro zákaz shromáždění a vázán tímto názorem rozhodl posléze Městský soud, kterému byla věc vrácena. Vítězství ve sporu má obecnější dopad na stanovení pravidel na posuzování naplnění jednoho z nejzneužívanějších důvodů zakazu – omezení dopravy. Hned na podzim se toto **soudní vítězství uplatnilo při organizaci dalšího ročníku pochodu Freedom not Fear**, kde se nahlásila totožná trasa, účel i pojetí shromáždění a soudní rozsudek bránil magistrátu akci

opět zakázat a zákaz účelově odůvodnit problémy v dopravě.

Nezapomínáme na **informační aktivitu**: v květnu 2009 právnička luRe přednášela a besedovala o aktuálních ohroženích shromažďovacího práva v plně obsazeném infoprostoru na **festivalu MayDay 2009**. V září 2009 se luRe **aktivně podílelo na organizaci druhého tuzemského shromáždění organizace Freedom not Fear** při příležitosti Týdne nepřizpůsobivosti, jehož účastníci protestovali proti absolutnímu zakazu maskování nasazením masek. Tento zákaz postihuje nejen karnevaly, alegorické akce, ale útočí i na soukromí pokojných demonstrantů, kteří si záměrně přejí zůstat v anonymitě.

V prosinci 2009 jsme shromážděné zkušenosti a know-how projektu zveřejnili na **zbrusu nových webových stránkách** o celém tématu shromažďovacího práva na adrese <http://shromazdovacipravo.cz/>. Zájemci o téma zde naleznou vedle **informací o shromažďovacím právu** i důležité dokumenty o našich aktivitách v projektu. luRe je též zváno na akce zabývající se veřejnou správou, např. na **odborný seminář Ministerstva vnitra k novelizaci infozákona** dne 20. 5. 2008 či na mezinárodní konferenci **Otevřenost veřejné správy pořádané Kanceláří ombudsmana** 26.–27. 11. 2009. Právnička luRe vedla též blok o práci v neziskové organizaci na **Týdnu právních profesí** na Právnické fakultě UK 3. 3. 2008 a 7. 3. 2009 (pořadatel Common Law Society).

5/ Hospodaření

luRe realizovalo v letech 2008 a 2009 **13 projektů, z toho 9 jako hlavní příjemce, 4 jako partnerská organizace.** Celkový rozpočet činil **zhruba 3,3 mil. Kč v roce 2008 a 4,5 mil. Kč v roce 2009** – podrobněji o rozpočtu a jeho složkách podává informace tabulka Přehled nákladů a výnosů.

O operacích účtujeme v soustavě podvojného účetnictví, které pro nás zajišťuje dlouhodobě společnost UDAPRA, s.r.o.

V rámci programu Právní pomoc proti sociálnímu vyloučení luRe realizovalo tyto projekty:

● **Právní pomoc seniorům při deregulaci nájemného** (Open Society Fund, 1. 1.–31. 12. 2008, v tabulce „Seniorský projekt“)

● **Právní pomoc diskriminovaným a diskriminací ohroženým osobám** (Transition Facility, NROS, 1. 2. 2007–31. 5. 2008, v tabulce „Právní pomoc obecná TF“)

● **Právnem na straně sociálně znevýhodněných – v jednotlivých případech bezpráví i při iniciování systémových změn** (Blokový grant pro nevládní neziskové organizace Finančních mechanismů EHP/Norska, 1. 7. 2008–30. 6. 2010, v tabulce „Právní pomoc obecná BG“)

● **Profesionální právní pomoc při vstupu a setrvání na trhu práce** (Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost, 1. 6. 2009–31. 5. 2012 v tabulce „Právní pomoc pracovní-právní“)

● **Legislativní a osvětová kampaň proti systémovým omezením přístupu ke spravedlnosti – peněžitým jistotám při předběžných opatřeních a nedostatkům v exekutním řízení** (Nadace Open Society Fund, 1. 2. 2007–31. 12. 2008, v tabulce „Exekutorský projekt“)

● **Dva dotační příspěvky Ministerstva práce a sociálních věcí**, (1. 1.–31. 12. 2008 a 1. 1.–31. 12. 2009, v tabulce „Dotace 2008“ a „Dotace 2009“)

● **Právní pomoc v oblasti pracovního práva osobám znevýhodněným na trhu práce** (Evropský sociální fond přes NROS, 15. 9. 2006–14. 3. 2008, v tabulce „Právní pomoc pracovní-právní GG“).

V rámci programu Lidská práva a technologie byly realizovány tyto projekty a partnerství:

● **Promoting the Right to Privacy in the Digital Age** (podpořeno Nadací CEE Trust, 1. 5. 2008–30. 4. 2011, v tabulce „Ochrana soukromí I“)

● **Reclaim Your Rights in the Digital Age** (podpořeno Nadací CEE Trust, 1. 5. 2008–30. 4. 2011, v tabulce „Ochrana soukromí II“)

● **Personal Data, Rights? Informing and Sensitizing the young European Citizens** (podpořeno Evropskou komisí, hlavní řešitel Ligue des Droits De l'Homme, v tabulce „LDH projekt“)

● **Comparative Study on Different Approaches to New Privacy Challenges** (podpořeno Evropskou komisí, hlavní řešitel prof. Douwe Korff, London Metropolitan University, v tabulce „Korff projekt“).

V rámci programu Lidská práva a veřejná správa byly realizovány projekty a partnerství:

● **Právo na pokojné shromažďování jako test demokracie** (podpořeno Nadací Open Society Fund Praha, 1. 2. 2009–30. 9. 2010, v tabulce „Shromažďovací projekt“)

● **Co je a co není diskriminace** (hlavní žadatel Sdružení obrany spotřebitelů, podpořeno Transition Facility 2005, NROS, 1. 2. 2007–31. 7. 2008, v tabulce „SOS projekt“)

● **Pro bono in the Czech Republic** (hlavní žadatel Public Interest Lawyers Association, podpořeno Nadací CEE Trust, 1. 6. 2008–1. 6. 2010, v tabulce „PILA projekt“)

5/ Hospodaření

Přehled rozpočtu dle zdrojů:

2008	Částka v Kč
Evropský sociální fond (NROS) – Právní pomoc pracovněprávní GG	72 872
Nadace CEE Trust – Ochrana soukromí I	239 661
Nadace Open Society Fund Praha – Exekutorský projekt	367 624
Nadace Open Society Fund Praha – Seniorský projekt	321 000
Nadace rozvoje občanské společnosti – Právní pomoc obecná TF	550 525
Nadace rozvoje občanské společnosti – SOS projekt	6 225
Nadace rozvoje občanské společnosti – Právní pomoc obecná BG	371 560
Ministerstvo práce a sociálních věcí – Dotace 2008	500 000
Nadace CEE Trust – Ochrana soukromí II	773 775
Ostatní příjmy (dary, PILA projekt)	187 536
Celkem	3 390 778

2009	Částka v Kč
Nadace rozvoje občanské společnosti – Právní pomoc obecná BG	1 214 688
Nadace CEE Trust – Ochrana soukromí II	1 295 323
Evropský sociální fond – Právní pomoc pracovněprávní	602 060
Ministerstvo práce a sociálních věcí – Dotace 2009	500 000
Evropská komise – Korff projekt	39 726
Nadace Open Society Fund Praha – Shromažďovací projekt	286 368
Evropská komise – LDH projekt	297 168
Příspěvek ze sítě Communia	22 396
Příjmy negrantové (dary, drobná ekonomická činnost)	334 664
Celkem	4 592 393

5/ Hospodaření

Projekty *Právní pomoc diskriminovaným a diskriminací ohroženým osobám a Práve na straně sociálně znevýhodněných – v jednotlivých případech bezpráví i při iniciování systémových změn* byly **auditovány doc. Ing. Antonínem Valderem, CSc., auditorem zapsaným pod č. osv. 0706** u Komory auditorů a výrok zněl v obou případech **bez výhrad**. **Audit hospodaření** proběhl před udělením dlouhodobého grantu od **Nadace CEE Trust** jejich vlastními auditory a rovněž bez výhrad. V roce 2010 proběhla **kontrola dotací poskytnutých MPSV** v rámci namátkové kontroly a rovněž nebyla shledána žádná nesrovnalost či pochybení. Granty a dotace jsou též zkoumány pomocí závěrečných zpráv a často i mezitímními zprávami o průběhu projektu a čerpání samotnými donory.

Rok 2008

Náklady

Spotřeba materiálu	145 739
Spotřeba energie	28 551
Cestovné	17 399
Ostatní služby	2 777 450
Mzdové náklady	244 440
Mzdové náklady – přeúčtované	75 485
Pojištění	773
Ostatní daně a poplatky	1 764
Kurzové ztráty	22 358
Jiné ostatní náklady	9 723
Náklady celkem	3 323 682

Výnosy

Tržby z prodeje služeb / HČ	5 000
Úroky	2 502
Kurzové zisky	57 342
Jiné ostatní výnosy	15 020
Přijaté příspěvky – dary	47 671
Provozní dotace	3 174 389
Výnosy celkem	3 301 924

Hospodářský výsledek

Ztráta

-21 758

5/ Hospodaření

Hospodaření luRe je v zásadě vyrovnané, rozdíl (ztráta v roce 2008 a zisk v roce 2009) jsou drobné (cca 20 tis. Kč) a jsou způsobeny zejména účetním časovým rozlišením projektových grantů dotací, které nekryjí kalendářní období. Největší část nákladů spadá na odměny pracovníků (položka „ostatní služby“), kteří nemohou být v pracovním poměru (zákaz u advokátů, částečný úvazek, preference jiného typu smlouvy), následují náklady na mzdy a náklady na obnovu techniky, odborné literatury, spotřebních materiálů a nábytku; bohužel nás též postihly kurzové ztráty z důvodu příjmu některých dotací v cizí měně (USD, EURO).

Rok 2009

Náklady

Spotřeba materiálu	117 976
Spotřeba energie	53 778
Cestovné	133 800
Ostatní služby	2 983 273
Mzdové náklady	681 786
Mzdové náklady – přeúčtované	522 186
Pojištění	5 962
Ostatní daně a poplatky	2 540
Kurzové ztráty	66 135
Jiné ostatní náklady	7 677
Náklady celkem	4 575 113

Výnosy

Tržby z prodeje služeb / HČ	91 020
Úroky	2 457
Kurzové zisky	26 005
Jiné ostatní výnosy	18 194
Přijaté příspěvky – dary	175 692
Provozní dotace	4 279 024
Výnosy celkem	4 592 392
Hospodářský výsledek	17 279 Zisk

6 / luRe v médiích



Iuridicum Remedium si za pět let usilovné práce vybudovalo pozici **vyhledávaného a spolehlivého novinářského zdroje**. Spolupráce s médii je pro nás velkým pomocníkem při řešení kauz, poukazování na problémy i budování renomé seriózního partnera k diskusi. Novináři luRe oslovují s žádostí o komentáře a stanoviska především k **ochraně soukromí a pracovní právní problematice**, poslední dobou též k nešvarům při **exekucích**. Z jednotlivých témat nás média nejčastěji kontaktovala ohledně sledování zaměstnanců na pracovišti, kamerových systémů, tzv. inteligentních karet, komunikace na sociálních sítích nebo nakládání s DNA



Zdroj: 18. 3. 2009, TV Nova, Na vlastní oči

a též poslední dobou více k pozitivní alternativě copyrightu Creative Commons. Velkou pozornost médií si každoročně zaslouží soutěž Big Brother Awards.

luRe **pořádá také novinářské workshopy**, kde se snaží médiím vysvětlit složitou problematiku ochrany soukromí. Úspěch měl například workshop k uvedení

českých licencí Creative Commons, který proběhl 16. 4. 2009 na půdě Akademie výtvarných umění. O novinkách v kampaních informujeme novináře prostřednictvím tiskových zpráv a tiskových konferencí.

V letech 2008–2009 luRe vydalo **celkem 47 tiskových zpráv**. Ve stejném období jsme měli **celkem 300 zmínek o naší práci v médiích**. Z toho:

- 149 v internetových médiích (online mutace deníků, Britské listy, Lupa atd.),
- 25 v televizních pořadech,
- 7 v rozhlasu,
- 119 v tisku.

Zprávy o nás a našich kauzách pokryla prakticky všechna důležitá média, objevovaly se v České televizi, TV Nova, na Primě, v Českém rozhlasu, denících Právo, MF Dnes, Lidové noviny, Hospodářské noviny i týdenících jako Reflex, Respekt i Týden.

Zástupci luRe se v roli expertů účastní prestižního diskusního pořadu České

televize Události, komentáře, jejich názory jsou vysílány v hlavních zpravodajských relacích České televize a TV Prima.

*V roli odborného servisu vystupuje za luRe Marek Tichý v **investigativním** dokumentárním filmu natočeném o skupině Ztohoven nazvaném „O mediální realitě“.*



ním dokumentárním filmu natočeném o skupině Ztohoven nazvaném „O mediální realitě“.



luRe bylo zmíněno jako významná nevládní organizace rovněž ve dvou knižních publikacích: kazuistiku naší kampaně

*obsahuje kniha **Strategie firemní komunikace** (Škapová, Horáková, Stejskalová; Management Press) a jako klíčovou východoevropskou organizaci v oblasti ochrany soukromí nás zmiňuje kniha **The Privacy Advocates** (Colin J. Bennett; The MIT Press, anglicky).*

7 / Spolupracujeme, spojujeme se

luRe se podílí na činnosti těchto institucí a organizací:

Výboru pro občanská a politická práva Rady vlády pro lidská práva, kde má dva zástupce, z toho jednoho předsedu Výboru.



Public Interest Lawyers

Association (PILA), resp. Pro Bono Alliance, kde je členkou jednatelka luRe.



European Digital Rights (EDRi), evropské sítě nevládních organizací, kde je aktivním členem.

Sítě **Communia**, kde je členem a která řeší strategické otázky nové právní úpravy práv duševního vlastnictví, zejména pak *public domain*, volnými díly v digitálním prostředí.

Sítě **Privacy OS**, která sdružuje pod programem Evropské komise IT průmysl, vládu, malé a střední podniky, akademický a nevládní sektor a zabývá se ochranou soukromí.

Pracovní skupiny pro úpravu problematiky odposlechů, meziposortní odborné skupiny, kde má zástupce.

luRe spolupracuje či spolupracovalo s:



Národní knihovnou České republiky v Creative Commons kampani



Ligue des Droits de l'Homme v rámci programu Lidská práva a technologie



Úřadem na ochranu osobních údajů

v rámci svého programu Lidská práva a technologie (mj. členství v porotě osvětové soutěže)



Poradnou pro občanství, občanská a lidská práva v rámci platformy k antidiskriminačnímu zákonu

Radou vlády pro lidská práva průřezově při všech svých aktivitách, dodávání podkladů pro každoroční Zprávu o stavu lidských práv



Městskou částí Praha 11 při poskytování bezplatné právní

pomoci občanům i začínajícím podnikatelům

8 / Podpořili nás

V letech 2008 a 2009 byla činnost luRe podpořena:



Trust for Civil Society in Central & Eastern Europe

Nadací Trust for Civil Society in Central & Eastern Europe



Ministerstvem práce a sociálních věcí



Nadací Open Society Fund Praha



OPERAČNÍ PROGRAM LIDSKÉ ZDROJE A ZAMĚSTNANOST PODPORUJEME VAŠI BUDOUCNOST www.esfcr.cz

Evropským sociálním fondem v ČR – Operační program lidské zdroje a zaměstnanost



Finančním mechanismem EHP a Norským finančním mechanismem prostřednictvím Nadace rozvoje občanské společnosti NROS



Evropskou komisí a jejím programem Personal Data, Rights? Informing and Sensitizing the young European Citizens

8 / Podpořili nás

luRe dále pomohli poskytnutím bezplatné služby či slevy:



Klub Cross
a Lorenzo
(www.crossclub.cz)



Radio Beat (www.radiobeat.cz)



Radio 1 (www.radio1.cz)



Spolek Juristic
(www.juristic.cz)



Shanti (www.shanti.cz)



Metropolis (www.metropolislive.cz)



Nový prostor
(www.novyprostor.cz)



Advokátní kancelář
e|n|w|c
Natlacen Walderdorff Canola v.o.s.
(www.enwc.com/cs)
(Mgr. Josef Petržík, Mgr. Iva Machálková)



Advokátní kancelář Vejmelka & Wunsch
(Mgr. Tomáš Fiala)



kulturní týdeník A2
(www.advojka.cz)

Pomoc pro činnost luRe znamenaly i dary, které nám laskavě poskytli:

Pan Zdeněk Reich

Společnost Extol Inn, s.r.o.

Mgr. Jan Marek



Tomáš Rašovský,
advokátní kancelář

Mgr. Ladislav Kolačkovský, advokát

MUDr. Věra Šantrůčková

Alexandr Bruna

Miroslav Patrik

Mgr. Petr Jansa

Ing. Martina Vlnasová

Luděk Svoboda

**luRe všem těmto
donorům děkuje
za podporu, bez níž by
nebyla naše práce
na profesionální úrovni
vůbec možná.**

Činnost luRe je podporována i nefinanční pomocí – bezplatným poskytnutím práce, služeb či zkušeností či know how. luRe proto velmi děkuje za nezištnou podporu i spolupráci, na kterou skutečně rádi vzpomínáme:

- Divadlu Na Prádle a jeho řediteli Petru Hruškovi
- Mgr. Jiřímu Bejčkovi
- Kamile Bukovské
- Mgr. Martinu Dymáčkoví
- Josefu Gáfríkovi
- Zuzaně Gajdošíkové
- Mgr. Janě Harcové
- Mgr. Alžbětě Houškové
- Mgr. Olze Jarolímkové
- Oldřišce Jonákové
- Bc. Miloslavu Míkovi
- Mgr. Lence Nejezchlebové
- Ing. Janu Němcovi
- Mgr. Heleně Nutilové
- Ing. Tomáši Rosovi, PhD.
- Mgr. Martině Severové (Okáčové)
- Shaddackovi
- Mgr. Ivaně Šimové
- Haně Škapové
- JUDr. Václavu Vydrovi
- Krátkému a údernému divadlu
(www.kud-liberec.cz)
- Toy_Box
- všem porotcům Cen Velkého bratra (str. 11)

**Zvláštní poděkování bychom chtěli vyjádřit
naší spolupracovníci Mgr. Evě Jungman-
nové, za její dlouhodobou a neocenitelnou
dobrovolnou práci pro klienty programu
Právek proti sociálnímu vyloučení.**

9 / Propagační a PR materiály

**Nabídka propagačních
předmětů
a informačních
materiálů**



Foto: Radek Denár

**Podpořit naši činnost
lze koupí trička s motivem
ochrany soukromí.
Trička jsou ze 100% biobavlny,
dámská i pánská,
v různých barvách
i velikostech.**

Cena: 300,- Kč/ks



9 / Propagační a PR materiály

Za dobrovolný benefiční příspěvek nabízí luRe samolepky a pohlednice s motivy ochrany soukromí:
Předložte svůj život ke kontrole!
Chceme jen pár údajů...
Už dnes jste hvězdou CCTV!
Creative Commons



Zdarma, event. za poštovné, nabízíme **kreslený komiks** s tématem ochrany soukromí **Pod dohledem** (online verze komiksu <http://slidilove.cz/ldh/ldhczech.html>).
Vhodný pro školy apod., možnost zaslání velkého počtu kusů.



Všechny propagační materiály lze získat v kanceláři luRe (U Průhonu 23, Praha 7) po předchozí domluvě na tel. 222 515 564, zasláním na dobírku po předchozí domluvě tamtéž a na akcích, kde má luRe infostánek (např. v poslední době Freedom not Fear, ProtestFest, BabylonFest a další dle aktuálních informací na webu, Facebooku).

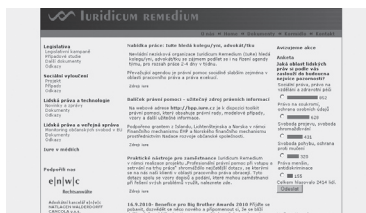
Autor pohledů: Alexandr Bruna

10 / Kontakty a užitečné odkazy

Iuridicum Remedium, o. s.
Sídlo: Vírská 14/278,
198 00 Praha 9
Kancelář a fakturační adresa:
U Průhonu 23/1201,
170 00 Praha 7
GPS: Loc: 50°6'18.945"N,
14°27'13.75"E

Tel.: +420 222 515 564
Fax: +420 222 515 564
E-mail: iure@iure.org
Č. ú.: 14 6006 1001/5500
Paypal: donate@iure.org

Pro aktuální informace o našich projektech a aktivitách navštivte **naše webové stránky**:



www.iure.org

Zde naleznete informace **o všech programech luRe**, novinky z naší činnosti a vše o organizaci.



www.slidilove.cz

www.bigbrotherawards.cz

Na těchto stránkách najdete odborné **studie, aktuality, fotografie a záznamy z akcí a nominační formulář** projektu Big Brother Awards (program Lidská práva a technologie). Je zde možné přihlásit se k odběru dvouměsíčního **newsletteru**, který přináší novinky z oblastí soukromí, technologie a aktivit od luRe, z ČR i ze světa.



www.uzijisvaprava.cz

Stránky s **praktickými radami** jak chránit své soukromí a jak se bránit jeho porušení.

**bpp.iure.cz**

Balíček právní pomoci – užitečné informace o základní právní pomoci v konfliktu se zaměstnavatelem, exekutory apod. Časté otázky a odpovědi, modelové vzory podání žalob...



www.shromazdovacipravo.cz

Internetový portál o **problematicke práva na pokojné shromažďování**. Právní předpisy, judikatura, otázky a odpovědi týkající se shromažďovacího práva.

Aktuality z našich kampaní a událostí
v ochraně soukromí můžete nalézt na:

Facebooku: <http://www.facebook.com/Ceny.Velkeho.bratra.CR>

a **Twitteru:** http://twitter.com/iure_cz





Jak nás podpořit

Obsah:

Iuridicum Remedium, o. s., 2010

Grafické zpracování:

Petr Těšínský, Radek Denár

Korektury: Oldřiška Jonáková

Vytiskla: Tiskárna VAMB

Náklad: 500 ks



Licence:

Creative Commons BY

- uveďte autora.

Máte pocit, že práce, kterou dělá luRe, má smysl? Že „kopeme“ i za Vaše zájmy? Zvažte nám v tom případě svou podporu finanční či materiální. Takovéto zdroje nám do budoucna zajistí existenci. Velmi nám pomáhá i malý pravidelný příspěvek. Získávání peněz pomocí grantů je náročné a nejisté. Do přípravy projektů navíc investujeme nemálo času i energie, kterou bychom jinak mohli věnovat naší věcné činnosti. Proto nám velmi pomáhá podpora od jednotlivců i firem.

Pomoci nám můžete:

- **Finančním příspěvkem.** Můžete tak učinit zasláním částky na účet č. **14 6006 1001/5500**, hotově nebo složenkou zaslanou do sídla organizace. Rádi Vám vystavíme **potvrzení pro daňové účely**, můžete si zvolit i konkrétní projekt nebo aktivitu, na které chcete přispět. Nově můžete přispět i prostřednictvím **PayPal na mail donate@iure.org**.
- **Věcným darem.** Rádi od Vás přijmeme také materiální výpomoc jako například kancelářské potřeby a techniku, tonery aj.

účet č.
14 6006 1001/5500

PayPal email: donate@iure.org

*Předem Vám
děkujeme
a prostředky
využijeme
co nejlépe.*